

Современные тенденции в понимании автобиографического жанра.

Шолохова Яна Павловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
иностраных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: filindank@gmail.com

Конец XX века, часто описываемый как период культурного перехода, во многом ознаменован кризисом идентичности и поиском самоопределения человека, что, вопреки ожиданиям исследователей, повлекло за собой не "*конец автобиографии*" [4], а увеличение интереса к автобиографическому жанру. Об этом свидетельствует не только его возросшая популярность в литературной среде, но и целый ряд исследований, призванных проследить изменения, произошедшие в рамках переосмысления автобиографического текста. С развитием теоретической и художественной парадигмы постмодернизма как нового подхода к осмыслению культурного опыта человечества, традиционные подходы к пониманию автобиографического жанра утрачивают свою эвристическую ценность и подвергаются критике, свидетельствуя о необходимости изменений методологического характера.

В основе традиционной модели изучения автобиографии, сложившейся в конце XIX - первой половине XX веков [1] и до сих пор широко распространенной в исследовательской среде, лежат европейские представления о значимости человека как индивида, обладающего сложным внутренним мироустройством, целостности человека как личности, а также идеи тождественности личности автора текста и субъекта автобиографии и его безусловной определяющей роли по отношению к автобиографическому тексту.

Тем не менее, начиная с 1980х гг., критика старой модели дала толчок к разработке новых приемов и методов. Теоретические поиски более продуктивных подходов к пониманию автобиографии привели к обновлениям в понятийном аппарате, а также к трансформации коренного принципа понимания автобиографии как истории самосознания европейской личности. В ходе поиска нового взгляда на автобиографический текст были пересмотрены подходы к определению автобиографии как жанра, иначе проложены границы между вымышленным и документальным (например, т.н. "*автобиографический пакт*" Ф. Лежена, предполагавший, что текст может считаться автобиографическим по достижению соглашения между автором и читателем, что последний будет воспринимать его таковым [3]) и предприняты попытки определить границы между автобиографией и смежными понятиями. Кроме того, была пересмотрена традиционная трактовка отношений между субъектом автобиографии и автором автобиографического текста, в ходе чего стало возможным отказаться от их безусловной тождественности. Также изменилось понимание взаимодействия между автором и читателем, так как на смену трактовке автора как реальной статичной фигуры, стоящей по одну сторону автобиографического текста, а читателя - по другую, пришло представление о динамике и авторско-читательском взаимодействии в процессе "*изобретения Я*".

Помимо прочего, в свете усиливающегося взаимодействия культур под влиянием современных антропологических, социологических и др. исследований появилась необходимость вписать изучение автобиографии в более широкий культурный, социологический и временной контекст. Критика европоцентризма, постколониальные исследования и влияние феминистического движения привлекли внимание исследователей к необходимости сравнительного изучения автобиографий, а также обозначили потребность рассматривать автобиографические свидетельства в их конкретных историко-культурных контекстах. Таким образом, в методологии исследования автобиографии происходит отказ от индивида

как точки отсчета и перенос акцента с *autos* (автор) на *bio* (жизнь - социокультурный контекст автобиографии) и *grapho* (пишу - особенности автобиографии как жанра, структуры, средств художественной выразительности) [2].

Источники и литература

- 1) Зарецкий, Ю. П. История субъективности и история автобиографии: важные обновления. /Ю. П. Зарецкий // Неприкосновенный запас. - М., 2012. - № 3 (83). Режим доступа: http://www.nlobooks.ru/node/2292#_ftn20
- 2) 2. Киреева, Н.В. Трансформация жанра автобиографии американскими писателями-постмодернистами / Н.В. Киреева // Преподаватель XXI век. – М., 2011. – № 2. – С. 324-330.
- 3) 3. Lejeune, Ph. The autobiographical contract [Text]/Philippe Lejeune// French literary theory today. A Reader. [Ed. by T. Todorov]. – Cambridge, N.Y.: Cambridge UP , Edition de la Maison des Scieces d l’Homme, 1988.
- 4) Sprinker M. Fictions of the Self: The End of Autobiography // Autobiography: Essays Theoretical and Critical / Ed. by J. Olney. Princeton (NY): Princeton University Press, 1980.