

ЭВОЛЮЦИОННО-ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОЗНАНИЮ НАУЧНОГО РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЖИЗНИ

Павел Романенко Владимирович

Аспирант

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Брянск,
Россия

E-mail: pavel-romanenko84@yandex.ru

Происхождение жизни остается одной из принципиальных проблем общекультурного уровня, относясь к сфере предельных оснований бытия и совершенства человеческой мысли в своем самопознании. Настоящие тезисы отражают основные идеи нашего исследования, касающиеся данной проблемы. Мы не ориентированы на создание новой концепции происхождения жизни - это цель общемирового масштаба, ввиду того, что ставит вопрос о пределах научного познания в принципе. Однако назрела необходимость философского осмысления сценариев развития научного познания по данной проблеме. Для философии науки это является одним из первостепенных, на наш взгляд, направлений исследований.

Методологической основой исследования является эволюционно-эпистемологический подход к познанию закономерностей развития науки и продуцирования знания в концептуально-теоретической форме (К. Лоренц, К. Поппер, С. Тулмин, Г.Фоллмер и др.). Однако классические эволюционно-эпистемологические идеи нами несколько переосмыслены. Ориентация на принцип глобального эволюционизма открывает перспективы анализа развития науки с позиций синтеза синергетической парадигмы и концепции эпигенеза, как наследования программ и сценариев эволюции. Такое видение проблемы позволяет рассматривать развитие научного познания в новой для философии науки системе координат.

На стыке эволюционной теории и эпистемологии, а также концепции социальных эстафет М.А. Розова, может появиться интересный подход к рассмотрению эволюции научного познания. В основе его лежит представление о «теоретическом конструкторе» [1]. Мы считаем, что применительно к анализу исследований генезиса живой материи ввиду их концептуального характера корректнее употреблять термин «концептуальный конструктор». «Концептуальный конструктор» видится нами как поле развития многочисленных концепций и теорий на базе одной принципиальной проблемной идеи, которой в контексте нашего исследования является проблема происхождения жизни. Философским является вопрос - возможен ли в принципе анализ развития научного познания на базе одной, пусть и общекультурной проблемы? Этот вопрос в формате настоящих тезисов мы оставляем открытым для возможности дальнейшего конструктивного обсуждения.

Основываясь на представлении о существовании системы сценариев программ развития, закрепленных естественным отбором в видовом генофонде, и наследуемых эпигенетически [2], а также гипотезы, что концепция эпигенеза открывает широкие возможности исследования проблемы происхождения жизни в дискурсе синергетической парадигмы, мы взяли на себя смелость обосновать эпистемологическую модель продуцирования концепций генезиса живой материи.

Теоретическая значимость настоящего исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка разработки модели развития науки на базе синтеза эволюционной концепции эпигенеза, теории социальных эстафет М.А. Розова и эволюционно-эпистемологического подхода к философской рефлексии над общими закономерностями развития материи, и познания как высшей ее формы. Также нами предложены новые аналоговые категории, одной из ключевых среди них выступает «генетический селектор». Под ним мы понимаем принципиальную основу отнесения новой концепции к статусу концептуального кон-

структура, механизм переключения креоидов развития научного познания и критерий определения рождающихся концепций в качестве относящихся к определенным исторически сложившимся научным традициям.

Принципиально важной представляется нам задача определения такого селектора для проблемы происхождения жизни. В качестве примера можно привести идейную основу креационизма. Для концепций креационистского характера генетическим селектором является само представление об акте сотворения жизни неким высшим субъектом. С этой точки зрения, любая модель происхождения жизни, не основывающаяся на вере в акт сотворения, разумеется, не будет относиться к концептуальному конструктору креационистской традиции.

Под таким генетическим селектором для современных научных представлений о происхождении жизни мы предлагаем понимать феномен хиральной чистоты жизни (гомохиральности), происхождение которого само по себе является чрезвычайно сложной научной проблемой. Над ее решением работали такие исследователи, как Л. Пастер, П. Кюри, Ч. Франк, Ф. Вестер, Т. Ульбрихт, Г. Вейль, Д. Кондепуди, Д. Феррис, Д. Сазерленд, К. Видма, Д. Хейн; отечественные ученые - Л.Л. Морозов, В.А. Аветисов, В.И. Гольданский, Д.С. Чернавский, В.А. Твердислов. В настоящий момент бесспорным остается факт исключительно гомохиральных биомолекул на структурном уровне живой материи, следовательно, для линии абиогенетического подхода к познанию генезиса жизни гомохиральность может выступать не только в качестве признака, но и специфического свойства живого. Поэтому абиогенетические концепции происхождения жизни, не апеллирующие к факту гомохиральности, не могут претендовать на статус концепций абиогенеза. По нашему мнению, постановка проблемы гомохиральности как генетического селектора для исследований по проблеме генезиса жизни перспективна для эволюционно-эпистемологической рефлексии.

Результатом нашего исследования, выносимым на доклад и на последующее развитие в дискурсе эволюционной эпистемологии, считаем разработку новой модели эпистемологической рефлексии над научным познанием проблемы генезиса жизни, основанной на принципе глобального эволюционизма, единстве и взаимосвязи всеобщего и специфического аспектов эволюции материи, идее адекватности аналогии эволюционной теории эпигенеза и постулатов теории социальных эстафет М.А. Розова синергетическому подходу к анализу развития сложных явлений. Важным результатом считаем также выделение принципа гомохиральности в качестве генетического селектора - механизма определения характера концептуальности новых идей, претендующих на статус абиогенетических, а также отбора и «переключателя» на уровне эволюционирования существующих концепций в русле креоидов концептуального конструирования. Новизна проектируемой модели достигается рассмотрением развития научного знания в оптиках эволюционного преобразования его основных структурных элементов, причем данное явление анализируется с учетом структурно-функциональной изоморфии с биоэволюционными процессами.

Разумеется, мы отдаем себе отчет, что ориентация на любую теоретическую модель биологической эволюции в познании логики развития научного познания - вещь методологически рискованная, и далеко неоднозначная. Познание как феномен социальной формы движения материи подчиняется не столько биологическим, сколько социальным закономерностям бытия, и поэтому любая выстраиваемая модель в эволюционно-эпистемологическом дискурсе - есть по сути своей, лишь аналог в самом первом приближении.

Список литературы

1. Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии / М.А. Розов, М.: Издательство «Новый хронограф», 2008. - 352 с.

2. Шишкин М.А. Эволюция как эпигенетический процесс // Современная палеонтология. Методы, направления, проблемы, практическое приложение: Справочное пособие: В 2-х томах. / Под. ред. В.В. Меннера, В.П. Макридина. - М.: Недра, 1988. - Т. 2. с. 142-169.