

Проблема дискурса в современной французской философии

Горелик Юлия Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: gorelikjulia@mail.ru

Проблема дискурса является одной из наиболее ключевых в современной французской философии. Некоторые исследователи считают возможным по аналогии с «лингвистическим поворотом» говорить о так называемом «дискурсивном повороте» с конца шестидесятых годов 20 века.

Сам же концепт «дискурс» используется, по крайней мере, в двух вариантах: в первом случае, дискурс предполагает работу с эмпирическими объектами, во втором - функционирование на уровне абстракций. Такое понимание этого термина позволяет гуманитарным наукам работать как в той, так и в другой эпистемологической плоскости.

На формирование подобной роли дискурса повлияли многие идеи французских мыслителей, главными среди которых оказываются: структурная лингвистика Фердинанда де Соссюра, семиотика Ролана Барта, концепция археологии знания, а позднее генеалогии «власти-знания» Мишеля Фуко, критика псевдоочевидности субъекта дискурса Мишеля Пешо, а также концепция знания в эпоху постмодерна Франсуа Лиотара.

Представляется интересным рассмотрение проблемы дискурса в современной французской философии, понимаемой как целостное философское явление, на основании актуального видения проблематики самими французскими мыслителями.

1. Анализ трех основных методологических подхода к рассмотрению дискурсивной проблематики, а именно структуралистской парадигмы, постструктуралистской стратегии и анализа дискурса, понимаемого как психоанализа или автоматической традиции анализа дискурса.

Отметим, что первые практики систематического анализа дискурса были осуществлены под непосредственным влиянием структурализма, становление дискурсивной проблематики проходило под знаком доминирования автоматической традиции дискурс-анализа, наибольшее развитие в современной французской философии получила именно постструктуралистская методологическая стратегия.

Наиболее значимыми для теории дискурса философскими исследованиями постструктурализма, без сомнения, являются работы Мишеля Фуко. Необходимо отметить, что предложенная Фуко в рамках постструктуралистской стратегии перспектива теории дискурса обладает важным с методологической точки зрения значением. В контексте современных дискурсивных исследований она означает отказ от поиска дискурсивных праструктур, которые бы господствовали над теми или иными дискурсивными практиками, и поворот в сторону рассмотрения дискурса как специфически прерывных практик, которые могут соседствовать и перекрещиваться, игнорировать и даже исключать друг друга.

2. Рассмотрение одной из основных проблем дискурсивного анализа, а именно проблемы субъекта дискурса с точки зрения различных подходов к ее анализу.

Общим местом пересечения постструктуралистского видения субъекта дискурса и традиции его автоматического анализа является их критическая направленность на рационалистическую модель субъективности или на «картезианского субъекта». Одновременно с этим отмечается, что при любом понимании проблемы субъективности в ее связи с

проблемой дискурса, необходимо учитывать, что субъект дискурса состоит из множества порядков: он полифоничен, неоднороден, и всегда раздвоен. Такое положение продемонстрировало всю сложность проблемы субъекта в ее связи с дискурсивными практиками.

3. Анализ дискурса как знания со стороны актуальных тенденций анализа дискурса во Франции.

На основании исследований Лиотара о качественной трансформации знания в эпоху постмодерна можно говорить о том, что дискурс как знание в современной французской философии функционирует в форме принципиально не иерархизированных языковых игр, в соответствии с чем изучение проблемы дискурса происходит по знаку расширения эпистемологических границ дискурсивной проблематики. Подобное понимание дискурса как знания позволяет теории дискурса играть сегодня важнейшую роль в развитии методологии гуманитарного знания.

В целом, современная французская философия, обладая общим методологическим и эпистемологическим контекстом, представляет собой целостный философский контекст проблематизации дискурса и формирует недогматическую рабочую перспективу для разработки новых гуманитарных стратегий.

Источники и литература

- 1) Bonnafous S. Analyse du discours et sciences humaines et sociales. Paris., 2007
- 2) Maingueneau D. Charaudeau P. Dictionnaire d'analyse du discours. Paris., 2002
- 3) Maingueneau D. Discours et analyse du discours. Paris., 2014
- 4) Автономова Н.С. От «археологии знания» к «генеалогии власти» \ Вопросы философии №2. М., 2004
- 5) Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989
- 6) Костикова А.А. «Новая философия» во Франции: постмодернистская перспектива развития новейшей философии. М., 1996
- 7) Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму. М., 2000
- 8) Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе. М., 1995
- 9) Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб., 1998;
- 10) Серио П. Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса. М., 1999
- 11) Соссюр Ф. Курс Общей лингвистики. Екатеринбург, 1999
- 12) Фуко М. Археология знания. СПб., 2004
- 13) Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996