

**Основные подходы к интерпретации термина «религиозный
фундаментализм» в современных гуманитарно-социальных исследованиях**
Маренинова Валентина Викторовна

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Екатеринбург, Россия
E-mail: vm-90@list.ru

Вместе с возрождением религии, наблюдающимся в настоящее время в России и других постсоветских государствах, растет и проявление религиозного фундаментализма. Несмотря на то, что данное явление достаточно широко изучается, исследователи оценивают рассматриваемый феномен довольно неоднозначно. Можно выделить несколько основных подходов к интерпретации термина «религиозный фундаментализм»:

Первый подход - негативный (Е.П.Сергун, Д.С.Разанов, Д.Абрамов, О.В.Плешов, Д.А.Пузырев). В фундаментализме видится опасность для современного общества. Фундаментализм отождествляется с радикализмом, терроризмом, экстремизмом. К примеру, О.В.Плешов рассматривая фундаменталистскую идеологию движения «Талибан» в Пакистане, видит существенную опасность в исламизации страны, по сценарию этой организации. Ученый называет представителей данного движения "радикалами", поскольку меры, к которым прибегают талибаны для достижения своих политических целей являются довольно жесткими[2].

В противовес вышеописанному подходу существует противоположный - фундаментализм явление положительное (И.А.Дорошин, Ш.Сетхи и М.Селигман). «Фундаменталистское «возрождение» может служить проверкой отрицательных тенденций в обществе, ориентиром для необходимых направлений социальных изменений» [1, Дорошин, 2011 с. 73]. Определенные позитивные моменты в развитии фундаменталистской идеологии находят Ш.Сетхи и М.Селигман, отмечая, что фундаменталисты оптимистичнее, чем представители более умеренных взглядов на религиозные доктрины. Причин преобладания оптимистичных настроений у фундаменталистов несколько: во-первых, их взгляд на религию вселяет им значительно большие надежды, а также оказывает более сильное психологическое влияние, посредством обязательных каждодневных ритуалов. Кроме того, проповеди фундаменталистов отличаются гораздо большей оптимистичностью, нежели проповеди представителей умеренных и либеральных религий [3].

Согласно третьему подходу, фундаментализм - это идеология протеста процессу модернизации, который, по мнению фундаменталистов, подрывает традиционные устои общества и его ценности (Ю.Кирина, Е.Романовская, Д.А.Пузырев). Данный подход является доминирующим в отечественных социально-гуманитарных исследованиях. Ученые, обращают внимание на то, что наиболее благоприятной почвой для развития фундаменталистской идеологии является социально-экономическая нестабильность. Когда государство не способно обеспечить трудоспособное население работой и достойным существованием, а в стране наблюдается большое классовое расслоение. Тогда, у людей начинает просыпаться ностальгия по «золотому веку» из идеализированного прошлого, когда в обществе царили справедливость и социальное равноправие. Все эти трудности вкупе с воспоминаниями, становятся своего рода катализатором к действиям направленным на изменение окружающей действительности. К примеру, исламские фундаменталисты своей целью видят возрождение халифата, а иудейские фундаменталисты - единоличное владение «Эрец - Израэлем» и освобождением «Земли Обетованной» от арабов-мусульман. Что касается христианских фундаменталистов в США, исследователь Д.Зейдан, отмечает, что они об-

ращаются к модели завета пуританских отцов-основателей, которые регулировали отношения между обществом, государством и Богом, полагаясь на божественную власть для нравственных ориентиров во всех областях. «Концепция этого завета установила кальвинистское представление о человеческой натуре как изначально греховной вследствие первородного греха, не заслуживающей доверия, которой необходим внешний контроль». [4, Zeiden, 2003. p.47] Таким образом, религиозные убеждения фундаменталистов становятся их политическими установками, целью которых является создание общества построенного по одобряемому ими социальному порядку.

Четвертый подход - нейтральный (И.А.Дорошин). В этом случае религиозный фундаментализм рассматривается как один из вариантов социальной активности, как определенный стиль мышления, при котором фундаменталистская идеология принимается ее приверженцами как абсолютная истина.

Стоит отметить, что зачастую исследователи в своих материалах предлагают несколько вариантов интерпретации понятия «религиозный фундаментализм», что свидетельствует о том, что пока среди специалистов нет единогласной позиции относительно подхода к изучению данного явления. Как показало исследование, религиозный фундаментализм является достаточно сложным явлением и необходимо дальнейшее глубокое изучение этого феномена, прежде всего для выявления причин его возникновения и распространения.

Источники и литература

- 1) Дорошин И. А. Структурные характеристики фундаментализма в рискогенной реальности // Власть. 2011. № 10. С.71-73.
- 2) Плешов О.В. Пакистан: исламский фундаментализм и военный режим//Мусульманские страны у границ СНГ. М, 2001.С. 148-157.
- 3) Sethi S. Seligman M. Optimism and fundamentalism //Psychological science. 1993. vol. 4. P. 256-259.
- 4) Zeiden D. A comparative study of selected themes in Christian an Islamic fundamentalism discourses//British journal of middle eastern studies. 2003. №1. P.43-80