

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

Психологическая готовность к управлению как основа потенциальной конкурентоспособности выпускников вуза (на примере будущих менеджеров)

Шарафутдинова Марина Николаевна

Аспирант

Вятский государственный гуманитарный университет, Киров, Россия

E-mail: marina-sharafutdinova@mail.ru

Одной из главных задач вуза в современной социокультурной ситуации является подготовка конкурентоспособного в профессиональном и личностном плане специалиста. По мнению А.Л. Журавлева и Д.В. Ушакова, наряду с актуальной конкурентоспособностью личности, определяющейся уже имеющимися знаниями и умениями, следует учитывать и потенциальную конкурентоспособность, которая включает совокупность индивидуально-психологических свойств, способствующих развитию актуальной конкурентоспособности [2]. В составе потенциальной конкурентоспособности выпускников вуза, особенно будущего менеджера, значимое место занимает психологическая готовность к управлению.

Психологическая готовность к управлению как самостоятельный предмет все больше привлекает внимание исследователей [1]. Один из предлагаемых подходов к изучению данного феномена заключается в рассмотрении его не с позиций уже сформированных «управленческих» знаний, умений, навыков и/или личностных качеств, но как общей предрасположенности человека к руководству собой и другими, представленной в жизненно важных ценностях [4].

Как указывает в своей статье О.Г. Носкова, «индивидуальные свойства менеджера оказываются значимым фактором, ибо проявляются в особенностях саморегуляции (управлении собой), в системе ценностей и целей, направляющих активность менеджера, в стремлении к саморазвитию, открытости (закрытости) менеджера новому опыту, всякого рода новациям; в умении и готовности решать проблемы, в выраженности творческого подхода к делу, в организаторских способностях и т.д.» [5, с. 171].

Целью данного исследования явилось изучение психологической готовности к управлению студентов-будущих менеджеров с применением теста-опросника психологической готовности к управлению (ПГУ) Тюлькина М.С., Низовских Н.А. и Митиной О.В. [4]. Особенностью данного теста является то, что его теоретико-методологической и методической основой стали концепция жизненных принципов человека Н.А. Низовских [3] и модель компетенций менеджера Л. и С. Спенсеров [6]. Тест включает в себя пятнадцать шкал, название и последовательность которых заимствованы из перечня качеств эффективных менеджеров, выявленных эмпирически Л. и С. Спенсерами: Воздействие и оказание влияния; Ориентация на достижение; Командная работа и Сотрудничество; Аналитическое мышление; Инициатива; Развитие других; Уверенность в себе; Межличностное понимание; Директивность/Настойчивость; Поиск информации; Командное лидерство; Концептуальное мышление; Понимание компании и Построение отношений; Забота о порядке; Техническая экспертиза. В модификации О.В. Митиной (ПГУ-М) тест-опросник позволяет исследовать сравнительную выраженность данных ценностей принимаемых, как идеал (модальность «идеальное решение») и реализуемых в жизни (модальность «реальное следование»).

Исследование проводилось на выборке студентов-будущих менеджеров (N=100) в возрасте от 18 до 27 лет (женщин-73, мужчин-27).

Анализ средних значений показателей психологической готовности к управлению позволяет констатировать, что показатели психологической готовности к управлению в муж-

ской и женской выборках имеют некоторые особенности, хотя значимо (по критерию t-Стьюдента) не различаются.

В модальности «идеальное решение» (рис.1) студенты-мужчины значительно ориентированы на ценности: Техническая экспертиза (среднее значение по шкале = 5, 49), Поиск информации (5, 42), Концептуальное мышление (5,41), Ориентация на достижение (5,4), Воздействие и Оказание влияния (5,39). Студенты-женщины стремятся к ценностям: Ориентация на достижение (5,75), Инициатива (5,58), Межличностное понимание (5,57), Аналитическое мышление (5,52), Поиск информации (5,49).

В модальности «реальное следование» (рис.2) студенты-мужчины среди наиболее выраженных ориентаций обнаруживают тот же перечень ценностей, что и в модальности «идеальное решение», в следующей последовательности: Поиск информации (5,03), Техническая экспертиза (5,03), Воздействие и Оказание влияния (4,99), Ориентация на достижение (4,99), Концептуальное мышление (4,97). Студенты-женщины, как и в предыдущем случае, склонны к ценностям: Ориентация на достижение (5,15), Межличностное понимание (5,11), Понимание компании и Построение отношений (5,04), Забота о порядке (5,02), Техническая экспертиза (5,00). Интересно, что средние показатели по одиннадцати шкалам (модуса «идеальное решение») и по семи шкалам (модуса «реальное следование») теста психологической готовности к управлению у женщин выше, чем у мужчин. Данный факт связан, вероятно, с двойственностью положения современной женщины, которая является не только «хранительницей домашнего очага», но и стремится реализовать свою активность в различных сферах профессиональной деятельности.

Выраженные показатели психологической готовности к управлению у студентов-будущих менеджеров имеют особое значение в плане профессионального и личностного саморазвития, так как отражают стремление к высоким результатам деятельности, расширению кругозора и ориентацию на построение адекватных отношений с другими людьми. Соответственно, они будут способствовать успешности будущих специалистов в профессиональной сфере, развитию способности конкурировать и одновременно сотрудничать с другими людьми.

Проведенное исследование показало, что изучение выраженности компонентов психологической готовности к управлению с применением теста-опросника ПГУ, может удовлетворять целям исследования потенциальной конкурентоспособности будущих менеджеров, так как согласуется с существующими моделями конкурентоспособного специалиста. Перспективы исследования связаны с проведением сравнительного анализа выраженности показателей психологической готовности к управлению у студентов на разных этапах обучения. Выполнение теста имеет развивающий эффект, поскольку позволяет студентам задуматься над тем, насколько они ориентированы на развитие в себе качеств эффективного менеджера.

Источники и литература

- 1) Гудзовская А.А., Никитина Т.А. Психологические аспекты готовности к профессиональной деятельности: монография коллектива авторов. Самара, 2010.
- 2) Журавлев А.Л., Ушаков Д.В. Образование и конкурентоспособность нации: психологические аспекты // Наука-Культура-Общество. 2008. №3. С. 99–108.
- 3) Низовских Н.А. Человек как автор самого себя: психосемантика жизненных ориентаций. М., 2007.
- 4) Низовских Н.А., Митина О.В., Тюлькин М.С., Дровосеков С.Э. Психологическая

готовность к управлению: методика исследования // Вестник ВятГГУ. 2012. № 4. С. 102 –109.

- 5) Носкова О.Г. Проблема индивидуальности в труде и индивидуальный стиль деятельности // Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / Сост. В. А. Бодров. М., 2007. С. 166–174.
- 6) Спенсер Л.М. и Спенсер С.М. Компетенции на работе. Пер. с англ. М., 2005.

Слова благодарности

Выражается благодарность доктору психологических наук, профессору кафедры практической психологии ВятГГУ Нине Аркадьевне Низовских за поддержку и позитивный научный заряд, а также ведущему научному сотруднику факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, доценту, кандидату психологических наук Ольге Валентиновне Митиной за полезные рекомендации.

Иллюстрации

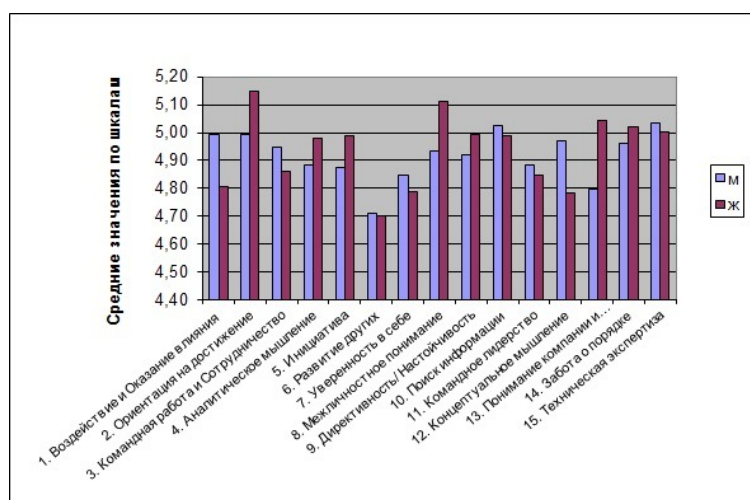


Рис. 1. Средние значения показателей психологической готовности к управлению в мужской и женской выборках (модальность «реальное следование»)

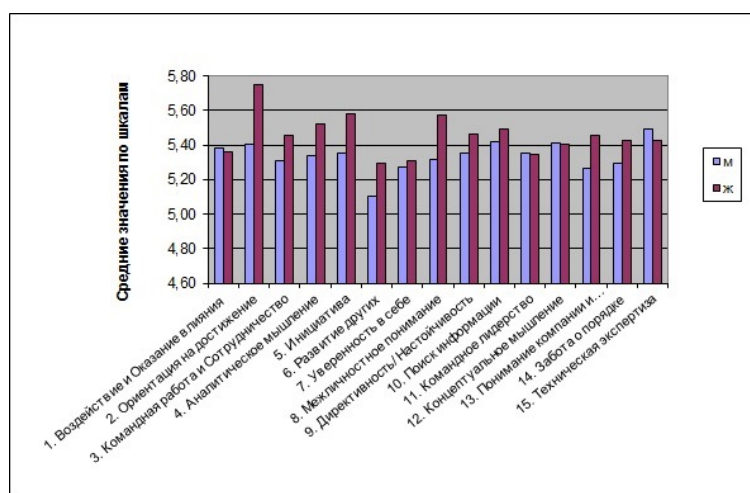


Рис. 2. Средние значения показателей психологической готовности к управлению в мужской и женской выборках (модальность «идеальное решение»)