

**Проблема связи жизнестойкости и профессиональной идентичности у современных студентов**

Курбатова Мария Викторовна<sup>1</sup>, Домашенкина Анастасия Сергеевна<sup>2</sup>

1 - Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия; 2

- Иркутский государственный университет, Факультет психологии, Иркутск, Россия

*E-mail: rovn7n@mail.ru*

Качество жизнестойкости благодаря трудам С. Мадди и Д. А. Леонтьева является одной из наиболее активно развиваемой категорией современной психологии. Жизнестойкость образуют три аттитюда: вовлеченность (включенность), контроль и вызов (принятие риска). Вовлеченность определяется как убежденность в том, что включенность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. Аттитюд контроля представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет влиять на результаты происходящего, пусть и без гарантии. Наконец, аттитюд принятия риска представляет собой убежденность человека в том, что любые изменения вокруг способствуют его развитию, неважно, позитивны они или негативны [1]. Категория жизнестойкости активно используется при изучении различных явлений. На наш взгляд, правомерно прибегнуть к нему и при анализе профессиональной идентичности современных студентов. Вслед за Т. В. Мищенко под профессиональной идентичностью мы понимаем область самосознания личности, в которой прижизненно в ходе взаимодействия конструируется индивидуальное эмоционально окрашенное знание собственной принадлежности к отдельным профессиональным общностям [4]. Таким образом, профессиональная идентичность является достаточно узкой стороной самосознания личности, регулирующей исключительно сферу ее профессиональной деятельности.

Для исследования профессиональной идентичности использовалась методика М. Куна «Кто я». Обработка полученных с помощью нее данных проводилась на основе «ключа», разработанного М.Ю. Кузьминым [2]. В соответствие с ним, выражением профессиональной идентичности является указание студентом на свою профессию (например, «физик»), на сферу деятельности («студент-физик», «студент физического факультета»), будущую сферу деятельности («будущий профессионал» и т. п.). Для исследования жизнестойкости и образующих ее аттитюдов использовался Тест жизнестойкости [3].

Выборку исследования составили 107 студентов различных курсов и специальностей ИГУ, среди которых абитуриентов - 53 человека, выпускников - 54 человека.

Проверка выборки на различия, существующие в профессиональной идентичности абитуриентов и выпускников, с применением непараметрического критерия Манна-Уитни показала их отсутствие ( $u=2345$ ,  $p=0.38$ ). По нашему мнению, данный результат был определен использованным методом обработки методики М. Куна. Определенная часть студентов как среди абитуриентов, так и среди выпускников указывала на свою принадлежность не столько к будущей профессии, сколько к студенческому сообществу. В связи с этим мы изменили «ключ», исключив указания на принадлежность к группе студентов той или иной специальности из числа понятий, выражающих профессиональную идентичность.

Корреляционный анализ данных выборки выпускников выявил следующие значимые взаимосвязи: положительная корреляция между жизнестойкостью и профессиональной идентичностью ( $r=0.39$ ,  $p=0.005$ ), между аттитюдами Вовлеченности, Контроля и Принятия риска ( $r=0.36$ ,  $r=0.35$ ,  $r=0.36$  соответственно,  $p=0.008$ ). Корреляционный анализ данных выборки абитуриентов не выявил значимых взаимосвязей между качеством жизнестойкости, ее аттитюдами и профессиональной идентичностью.

Таким образом, профессиональная идентичность и жизнестойкость взаимосвязаны у абитуриентов и выпускников различным образом. Если у выпускников существует значимая взаимосвязь между как жизнестойкостью, так и отдельными ее аттитюдам, и профессиональной идентичностью, то у абитуриентов она отсутствует.

#### **Источники и литература**

- 1) Khoshaba D., & Maddi S. Early Antecedents of Hardiness // Consulting Psychology Journal, Spring 1999. Vol. 51, (n2); 106-117
- 2) Кузьмин М.Ю. – Кризис идентичности у студентов и его связь с жизнестойкостью. Автореф. Дисс. Канд. Психол. Наук. СПб, РГПУ им. А.И. Герцена, 2012 г., 34 с.
- 3) Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости / Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. - М.: Смысл, 2006. – 63 с.
- 4) Мищенко Т. В. Определение содержания понятия профессио–нальной идентичности // Кризис идентичности и проблемы становления гражданского общества в России. Ярославль, 2003. С. 168-176.