

Секция «Юриспруденция»

**Гуманитарные проблемы формирования правосубъектности животных в экологическом праве: историко-правовой аспект**

*Дмитриева Галина Сергеевна*

*Студент*

*Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии ,  
Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: galya1313@yandex.ru*

Современное законодательство о животном мире в России довольно архаично и носит природоресурсный характер. Представленное основным Федеральным законом № 52-ФЗ от 1995 г. «О животном мире», оно не затрагивает этико-гуманитарной стороны существования животного мира, рассматривая его как совокупность объектов общественных отношений, не признавая права животных как специфических субъектов жизни общества.

Проблема взаимоотношений человека и животного с древних времен не теряет актуальности. Важную роль в эволюции здесь всегда играла господствующая система философских и религиозных взглядов.

Еще до формирования первой официальной картины мира, к примеру, в Древнем Египте сложилась практика поклонения изображению обожествленного животного или антропоморфному божеству с частью тела животного. Священные в Египте животные, обеспечивавшие связь человека с Высшим Разумом и Потусторонним миром: крокодил, ибис, кошка, – были наместниками богов на земле, за их убийство полагалась смертная казнь. Место животного было намного выше положения, занимаемого человеком.

Эпоху античности характеризует мифология – начальный этап формирования религии как источника морали, знания о мире и его устройстве. Философ Пифагор после путешествия по Египту стал первым вегетарианцем и утверждал, что «те, кто убивает животных для того, чтобы есть их плоть, могут не задумываясь уничтожить себе подобных» [2].

Основоположником иного подхода явился Ф.Аквинский, приведший в Средневековую Европу монотеизм и антропоцентризм. В «Сумме теологии» он утверждает, что животное, в отличие от человека, не обладает ни интеллектом, ни, следовательно, свободной волей и целеполаганием [2], а значит, занимает низшее положение, следуя за человеком, который следует за сверхчеловеком, Богом. С животными обращались как с неразумными безвольными куклами, истязание и убийство которых не считалось грехом.

К XV в. положение животных в Европе усугубилось. Не обладая разумом, они становились жертвами церковного правосудия за преступления перед Богом наравне с человеком. Так, в 1474 г. в Базеле за связь с дьяволом был с соблюдением всех формальностей сожжен на костре петух и яйцо, которое он снес из-за произвольной перемены пола в результате инфекции, что в XX в. французские ученые доказали на опыте [1].

В 1754 г. Ж.-Ж. Руссо признал в своих трудах естественные права за животными, неоспоримые и неизменные от рождения до самой смерти, что стало началом новой эры [4]. Мысль о гуманизме и любви к братьям нашим меньшим получила развитие в

науке, показавшей наличие разума и воли у животного как звена мировой эволюции, в нач. XIX в. стали появляться первые законы, направленные на защиту прав животных и ограничение негуманных действий человека. В 1981 г. было образовано Всемирное общество защиты животных.

К XX в. сформировались две концепции защиты животных.

Первая – «благополучие животных» – заключается в предоставлении им пяти базовых свобод: свободу от голода и жажды, дискомфорта, боли, травм и болезней, страха и стресса и свободу естественного поведения. Человек возлагает на себя обязанности по обеспечению базовых свобод животных, предоставляя им доступ к источникам питания и выживания, качественных условий среды обитания, проведения превентивной диагностики и лечения заболеваний, осуществление гарантий отношения в соответствии с нормами морали, законности и лояльности.

Вторая – «права животных» – имеет целью не допустить использование животных в хозяйственной деятельности человека по получению одежды, пищи, в развлекательных целях, проведении научных опытов, экспериментов, подвергаящих животных страданиям и (или) необратимо изменяющих их внешний и внутренний мир. Важным является и отказ от рассмотрения животного как объекта права собственности и закрепление за ним статуса самостоятельного правового субъекта.

В защите прав и свобод животных играют роль и международные правовые акты Совета Европы, ООН и международных правозащитных организаций. Европейская Конвенция о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов или в иных научных целях 1986 г., Конвенция ООН о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) 1973 г. – далеко не полный перечень международных актов в данной сфере.

В России, однако, была ратифицирована только Конвенция СИТЕС – вынужденная мера в связи с образованием Таможенного Союза и тенденцией к ускорению таможенных процедур. А значит, практика защиты и гарантий обеспечения прав и свобод животных в нашей стране не очень развита.

Собственного закона о защите животных принято не было, хотя проект был разработан в 1990-е гг., принят Государственной Думой в трех чтениях и одобрен Советом Федерации. В 2000 г. Президентом В.В. Путиным на данный закон было наложено вето с формулировкой «нет собственного предмета правового регулирования» [2] и отправлен на доработку.

Россия входит в небольшой список стран, разрешающих использование капканов для отлова диких животных; на зверофермах для умерщвления используется препарат, вызывающий мучительную смерть от удушья.

Не являясь самостоятельным субъектом права, а лишь одним из объектов вещных и обязательственных прав, косвенно закрепленных в Гражданском Кодексе Российской Федерации, животное в России бесправно с точки зрения законодательства. Вероятно, это показатель уровня развития нравственности и отражение неглубокомысленного подхода к философским и религиозным аспектам данных взаимоотношений или следствие недостаточного желания, возможности уделить внимание проблемам обеспечения и гарантий прав и свобод животных в России.

Легализация прав животных, в частности, в России, назрела так же, как и необходимость изменения правовых концепций и оценки места животных в общественных

отношениях, развития их правосубъектности и отхода от рассмотрения их в качестве объекта. Подобная переоценка должна повлечь качественное изменение законодательства в данной сфере, одним из ориентиров в котором можно назвать модельное законодательство СНГ, в частности, Модельный закон «Об обращении с животными», направленный на защиту животных от жестокого обращения.

### **Литература**

1. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания. Изд.2-е, перераб. и доп. – М.:Альфа-М; ИНФРА-М, 2004.– 622 с.
2. Садреев И. Краткая история вопроса // Большой город. 2008. № 16 (213): [http://bg.ru/society/kratkaya\\_istoriya\\_voprosa-7693/](http://bg.ru/society/kratkaya_istoriya_voprosa-7693/)
3. Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: <http://consultant.ru>
4. Руссо Ж-Ж. Трактаты. М.:Наука, 1969. – 710 с.
5. Официальный сайт Организации Объединенных Наций: <http://www.un.org/ru>
6. Council of Europe: treaty office: <http://conventions.coe.int>