

Секция «Юриспруденция»

Проблемы делегированного законодательства.

Белимготов Инал Алиевич

Студент

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Юридический

факультет, Москва, Россия

E-mail: belinal75@gmail.com

Делегированное законодательство является интересным и неоднозначным явлением в системе права. Данная проблема, безусловно, актуальна в современном мире. Большинство правовых стран так или иначе сталкивались с практикой применения делегированного законодательства и большинство из них пользуются им до сих пор, что говорит об его эффективности. Главная цель данной работы – установить все достоинства и недостатки делегированного законодательства, и выявить степень его эффективности. Делегированное законодательство – это все нормативно-правовые документы, которые издаются не парламентом, но с официального его разрешения [1]. Но что может побудить на использование подобных мер. Во-первых, усложнение социальной структуры [2]. Общество постоянно развивается и растет. Но старые законы не способны полноценно регулировать деятельность появляющихся институтов, так как они представляют собой нечто абсолютно новое. И проблемы обрушиваются на парламент. Ему приходится одновременно работать во множестве различных направлений, что создает ряд непреодолимых трудностей. Поэтому парламенту приходится воспользоваться помощью правительства.

Также это снижает нагрузку на законодательный орган. Парламенту приходится ежедневно следить за функционированием огромного числа различных институтов. В случае возникновения проблем он должен немедленно среагировать. Но в реальности этого не происходит. Количество институтов настолько велико, что парламент просто не способен вовремя заметить и устранить трудности, и здесь приходится выбирать между равными по значимости социальными институтами. Но это неизбежно приведет к крайне отрицательным последствиям. Именно поэтому делегированное законодательство необходимо. Если присвоить законодательные полномочия правительству, то оно сможет взять на себя часть обязанностей парламента, что в значительной степени снизит нагрузку на парламент и позволит ему сконцентрировать все свое внимание на жизненно важных вопросах для страны. Немаловажная причина для введения делегированного законодательства – чрезвычайная ситуация в стране. То есть, в случае войны или экономического кризиса правительство наделяется чрезвычайными полномочиями и правом самостоятельно издавать законы. Это довольно мудрое решение, так как парламент не способен принимать быстрые решения и меры в обычное время и тем более его эффективность падает во время различных кризисов. Противоречит ли делегированное законодательство основополагающему принципу любого государства – разделения властей? Право издавать законы дается правительству только с разрешения парламента. При этом законодательный орган не лишает себя этих полномочий и функционирует как прежде. Парламентом всегда устанавливаются жесткие критерии, за которые исполнительные органы не имеют право выходить при создании законов. И все нормативно-правовые акты, изданные правительством в обязательном порядке

проходят тщательную проверку со стороны парламента. Поэтому делегированное законодательство не противоречит принципу разделения властей. Более этого, это служит усилителем механизма сдержек и противовесов. Самый явный недостаток - хаос, который может породить делегированное законодательство. Вполне возможны ситуации, когда парламент и правительство по одному и тому же вопросу будут расходиться во мнениях. Это породит противоречивость некоторых законов друг другу. В этом случае возможны два варианта. Особо важные вопросы необходимо будет выносить на всенародное голосование через Интернет. При этом мы будем уверены в безопасности таких голосований, так как уже сейчас существуют различные органы решающие подобный вопрос. Проблемы второстепенной важности необходимо отдавать на решение суду. Так как этот орган отвечает за поддержание справедливости, то именно он сможет определить какой закон наиболее соответствует этому понятию. В случае, если содержание нормативно-правового акта не устраивает парламент, то он может прекратить его действие с разрешения главы государства. Немаловажным недостатком является вероятность полного захвата власти правительством, в случае делегирования власти [3]. Но этого легко избежать, если каждый нормативно-правовой акт будет тщательно проверяться законодательным органом. В этом случае можно избежать расширения полномочий исполнительной власти. Парламент должен иметь полномочия отменять подобные законопроекты без вмешательства главы государства. Если соблюдать вышеуказанные условия, то эффективность делегированного законодательства будет высока. Выяснив все основные недостатки и преимущества делегированного законодательства, я пришел к выводу, что это крайне эффективная мера в нестабильной или переживающей определенные изменения стране. Но любое государство – это сложная постоянно развивающаяся структура, поэтому возникновение множества проблем и изменений неизбежно, что делает делегированное законодательство эффективным в этих странах. Сегодня Россия находится в не стабильном положении. Мы до сих пор не можем оправиться от распада Советского Союза и переживаем множество изменений, а большинство из них еще впереди. Поэтому в России стоит ввести делегированное законодательство, так как оно идеально подходит для такого рода стран. Более того, согласно статистике около 90 нормативно-правовых актов принимаются Государственной думой по инициативе правительства. Это значит, что исполнительному органу приходится вводить нормативно-правовые акты окольными путями. Введя делегированное законодательство, ускорится этот процесс и правительство сможет напрямую создавать законы, при этом отчитываясь парламенту. Делегированное законодательство играет большую роль в функционировании государства. При правильном использовании оно сможет сделать деятельность определенных органов эффективнее или наоборот, при бездарном использовании, способствует узурпированию власти. Таким образом, делегированное законодательство неоднозначное явление, но, если использовать все меры предосторожности, его вклад в развитие государства может оказаться неопределимым.

Литература

1. Лабецкая. И. Н. Делегированное законодательство в семье общего права // Вестник Полоцкого государственного университета. Экономические и юридические науки. 2008. № 10

Конференция «Ломоносов 2014»

2. Дзыбова С. Г. Институт делегированного законотворчества // Журнал Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. № 2
3. Чебуранова С.Е. Делегированное законодательство: сравнительно-правовой анализ // Изд-во Омск. юрид. ин-та. 2007 г. № 1