

Секция «Юриспруденция»

**Этические проблемы реформирования юридической профессии**  
**Черных Тимофей Вячеславович**

*Студент*

*Уральская государственная юридическая академия, Юридический факультет,  
Екатеринбург, Россия  
E-mail: whytimc@yandex.ru*

Опираясь на федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"[1] можно выделить множество критериев и требований, которым должен отвечать любой кандидат в адвокаты или же сам адвокат.

Главная проблема заключается в том, что несмотря на многие "преграды", на рынке юридических услуг очень большое количество некачественных и неквалифицированных адвокатов. К сожалению, это ни для кого не секрет. Но получается некий резонанс: наша Конституция Российской Федерации[2] в частности пункт 1 статьи 28 гласит о том, что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, а по факту она не всегда имеет места быть. Юридическая реформа безусловно нужна, чтобы этот самый резонанс убрать.

Данная реформа должна большое внимание уделять вопросу о юридическом образовании. В частности должна будет ужесточить требования, представленные для поступления в юридические университеты. К примеру: проведение внутренних экзаменов для абитуриентов, поступающих в эти ВУЗы. Дело в том, что юридическое образование в 21 веке, среди молодежи очень популярно. Это объясняется большим количеством желающих поступить в заведения с юридическим уклоном. Юридическое образование имеет значительный спрос на рынке, но не смотря на огромное количество студентов-юристов по специальности работают не так много. Это связано с невозможностью отвечать по всем аспектам, представленные для кандидатов на юридические профессии.

Я считаю, реформа не то, чтобы нужна, а просто обязательна и неизбежна. Если не затрагивать рынок юридических услуг, а смотреть исключительно на навыки и квалификации юристов, то они очень разнятся. Реформа должна будет затронуть не только адвокатов и их деятельность, но и все остальные юридические профессии: прокурор, нотариат, судья и прочее. Самое главное, она должна будет разграничить занятия и полномочия, чтобы не было путаницы.

Еще одна из самых главных целей реформы является развитие адвокатуры и присвоение ей статуса органа государственной власти.

Не менее важная задача юридической реформы, заключается в том, что она должна будет убрать "конкуренцию" между квалифицированными и неквалифицированными работниками. Если рассматривать рынок юридических услуг, то граждане не знают: получают они юридическую квалифицированную помощь или же нет. Реформа должна будет убрать с рынка некачественных юристов и главным инструментом будет это повышение квалификации юристов, в том числе проведением неких тестирований.

Помимо множества ужесточения, реформа юридической профессии должна иметь и некие положительные стороны, такие как получение статуса адвоката стажёрами и помощниками по истечению определенного периода. Тем самым, это будет привлекать

молодых и талантливых специалистов, которые без особых проблем смогут работать по своей специальности в дальнейшем.

Реформа юридической профессии очень нужна, ведь актуальность её и обсуждения не утихают уже многие годы. Чем раньше многие аспекты будут затронуты в реформе, тем чаще будет соблюдаться Конституция Российской Федерации, а частности то, что каждый имеет право на получение квалифицирующей помощи.

### **Литература**

1. Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»
2. Конституции Российской Федерации от 12.12.1993