

Секция «Юриспруденция»

О развитии института независимости судей

Лисина Регина Владимировна

Студент

*ФГАОУ ВПО "Казанский (Приволжский) федеральный университет" Набережночелнинский институт, Юридический факультет,
Набережные Челны, Россия
E-mail: regina_lisina@mail.ru*

Наше государство согласно Конституции РФ является правовым.[1] Современное общество совершенствуется, пытаясь соответствовать ее государственному строю. Безусловно, говоря о правовом государстве, важным является принцип независимости судей. Данный принцип состоит из множества положений, которые в своей совокупности и призваны обеспечивать жизнеспособность выше указанного принципа. Исходя из того, что каждая система жизнеспособна, пока ее отдельные элементы выполняют свои функции, рассмотрим только несколько положений которые лежат в основе принципа независимости судей. Гарантии независимости судей прописаны в ст.9 ФЗ «О статусе судей в РФ».[2] В частности он обеспечиваются предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия.[2] Рассматривая вопрос о том, насколько строго исполняется УПК РФ возьмем обобщения, которые сделаны высшей инстанцией суда общей юрисдикции. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 N 1 (ред. от 16.04.2013) "О судебном приговоре" мы видим, что некоторые положения имеют свое повторения в аналогичных постановлениях. Так, постановление Пленума Верховного суда СССР от 8.09.1976 г. гласит: «Обратить внимание судов на необходимость более тщательного обоснования в описательной части приговора выводов о квалификации преступления. Признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к оценочным категориям (тяжкие или особо тяжкие последствия, крупный размер, существенный вред, крупный или значительный ущерб, ответственное должностное положение подсудимого и др.), суд обязан привести в приговоре обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном того или иного признака.». Практически тоже самое указано и в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29.04.1996 г.: «В приговоре необходимо мотивировать выводы суда относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, его части либо пункту. Признавая подсудимого виновным в совершении преступления по признакам, относящимся к оценочным категориям (тяжкие или особо тяжкие последствия, крупный или значительный ущерб, существенный вред, ответственное должностное положение подсудимого и другие), суд не должен ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а обязан привести в описательно-мотивировочной части приговора обстоятельства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном указанного признака.». Таким образом, можно сделать вывод, что несмотря на изменившийся государственный строй и десятилетия, которые разделяют эти два постановления, судебная система не может изжить в себе нарушения уголовно-процессуального закона, следовательно, возникает вопрос о том подтвержден ли рассматриваемый принцип гарантии независимости судей практикой.

Гарантии независимости судей обеспечивается так же предоставлением судье за счет

государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.[2] Если взглянуть в историю развития государства, то мы увидим, что государство или тот или иной государственный деятель, обеспечивая высокий материальный статус той или иной социальной группе, как правило военным, отдельным политикам или чиновникам, обеспечивал тем самым их преданность себе. Но ни как не независимость их от себя. По крайней мере при изучении истории с этим нам сталкиваться не приходилось. В современном обществе, как правило, высокая заработная плата ассоциируются как плата за высокую квалификацию и высокое качество исполнений своих обязанностей (иногда и прибыли, но к судьям этот критерий не подходит и нами не рассматривается). В связи с недостатком сведений мы не можем делать выводы о том, насколько качественно выполняют свою работу судьи, в чьей высокой квалификации мы не сомневаемся. Рассмотрев некоторые из пунктов, мы убедились, что независимость судей недостаточно обеспечивается государством, следовательно, институт гарантий независимости судей подлежит поправкам и изменениям.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993г.: (в редакции от 30 декабря 2008 года) // РГ. 2009г. №7. Ст.1.
2. Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации"от 26.06.1992 N 3132-1 (в редакции от 25 ноября 2013 года) //РГ. 1992г. №170.

Слова благодарности

Благодарю за внимание!