

**Секция «Юриспруденция»**

**Обязательная дактилоскопия как способ борьбы с преступностью**

***Кухтина Стелла Сергеевна***

*Студент*

*ЮРИФ РАНХиГС при Президенте РФ, Юридический факультет, Ростов-на-Дону,  
Россия*

*E-mail: kukhtina.stella@yandex.ru*

На сегодняшний день в России действует ФЗ от 25.07.1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ». В соответствии с законом в России проводятся добровольная и обязательная государственная дактилоскопическая регистрация. В качестве лиц, подлежащих обязательной государственной дактилоскопической регистрации, ст.9 ФЗ называет военнослужащих, граждан, проходящих службу в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в органах и подразделениях службы судебных приставов, граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, подозреваемые в совершении преступления, обвиняемые в совершении преступления, осужденные за совершение преступления, подвергнутые административному аресту, совершившие административное правонарушение.[1]

Согласно ФЗ от 25.06.2012 г. № 87-ФЗ «О внесении изменения в статью 178 Уголовно-процессуального кодекса РФ», необходимо проводить дактилоскопическую экспертизу и собирать генный материал у всех обнаруженных тел погибших. [2] Доказывая целесообразность реализации подобных изменений, сторонники делают акцент на то, что наличие единой базы отпечатков пальцев и другого биометрического материала позволяет в короткий промежуток времени идентифицировать преступников, проводить опознание погибших и находить потерявшихся. Это удобно при авиакатастрофах, техногенных и природных авариях, в результате которых происходит массовая гибель населения, осложняющая опознание пострадавших, в частности, при сильных повреждениях.[3]

Опираясь на прогрессивный опыт зарубежных стран, можно предположить, что создание единой дактилоскопической базы данных, где снятие отпечатков пальцев станет обязательной процедурой для всех граждан РФ, должно быть эффективным инструментом выявления лиц, причастных к совершению преступных действий. Уже несколько десятков лет государственные дактилоскопические базы данных существуют во многих странах. Наибольшее внедрение и развитость получило использование данных дактилоскопических банков в США. Там обязательной дактилоскопии подлежат не только военнослужащие, а также сотрудники других силовых структур, владельцы оружия, но и все лица, проходящие в качестве подозреваемых, обвиняемых, подсудимых по уголовным делам, а также лица, устраивающиеся на определенные виды работ, связанные с повышенной личной ответственностью, прибывающие на постоянное (временное) место жительства иностранные граждане. В США помимо федеральной базы данных есть еще и дактилоскопические базы штатов, которые формируются каждой административно-территориальной единицей самостоятельно.

Однозначно, что федеральный и региональный дактилоскопические банки представляют собой большое подспорье в работе органов предварительного расследования преступлений, так как многие преступные элементы имеют склонность к рецидиву. Кроме

того, зачастую на месте преступления не остается иных улик, кроме отпечатков пальцев, поэтому такая компьютеризированная база данных позволяет в кратчайшие сроки установить причастность лиц к совершенному преступлению либо значительно сузить круг подозреваемых.

Однако у дактилоскопии и единой дактилоскопической базы данных есть и обратная сторона. Так, все отсканированные отпечатки пальцев хранятся в государственной компьютерной базе данных. При расследовании преступлений осуществляется не только компьютерная идентификация, но и анализ отпечатков пальцев экспертами-криминалистами, которые дают свое заключение о соответствии или несоответствии изъятых с места происшествия следов рук имеющимся в базе данных отпечаткам пальцев. Проблема в том, что до сих пор не существует единой системы анализа и сравнения дактилоскопических данных по папиллярным узорам. Одни страны производят идентификацию по 30 точкам совпадения, другие по 7, 10, 12 и т.д. Все это сводит дактилоскопическую идентификацию к субъективному мнению эксперта, который самостоятельно осуществляет поиск подходящих зон исследования и точек совпадения.

Существует угроза, что сведения единой дактилоскопической базы данных РФ будут доступны не только специальным структурам и правоохранительным органам, использующих ее как способ борьбы с преступностью, но и лицам, не имеющих разрешения на доступ к этой информации. Это чревато неблагоприятными последствиями от «недоброжелателей» и вмешательством в частную жизнь граждан РФ, что нарушает действующее законодательство и ст.8 Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод» [4]. В частности, уже существует технология копирования отпечатков пальцев (метод фотолитографии), что создает угрозу привлечения к ответственности невиновных лиц.

Одной из проблем создания единой дактилоскопической базы данных может стать злоупотребление сотрудниками правоохранительных органов и иных специальных структур полномочиями.

На мой взгляд, создание единой российской дактилоскопической базы данных в условиях формирования информационного общества – это важная составляющая для организации эффективной борьбы с преступностью, позволяет в кратчайшие сроки распознать личность преступника (правонарушителя) и привлечь к ответственности. К тому же, сам факт того, что отпечатки пальцев, хранящиеся в единой дактилоскопической базе данных, создаст психологическое препятствие у лиц, готовящихся к совершению преступления, в связи с угрозой их обнаружения и привлечения к ответственности.

## **Литература**

- 1 СПС «Консультант Плюс»
- 2 <http://www.rg.ru/2012/06/27/upk-dok.html>
- 3 <http://www.adved.ru/theme/5336/> - Информационное электронное издание «Территория права»
- 4 <http://www.coe.ru/main/echr/> - Информационный офис Совета Европы и России