

Секция «Юриспруденция»

К вопросу о возможности истребования доказательств по делам об оспаривании решений международных коммерческих арбитражей

Гринёв Павел Дмитриевич

Аспирант

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: pavel_grinev@mail.ru

В настоящее время остается весьма актуальным вопрос о возможности истребования государственным арбитражным судом материалов дела из международного коммерческого арбитража в рамках судебного разбирательства по делам об оспаривании решений международных коммерческих арбитражей. Для исследования настоящего вопроса прежде всего необходимо обратиться к действующему процессуальному законодательству и к работам учёных и судей государственных арбитражных судов.

Согласно ч.2 ст. 232 АПК РФ, в рамках подготовки дела к судебному разбирательству с учетом ходатайств обеих сторон, судья вправе истребовать из международного коммерческого арбитража материалы дела, решение по которому оспаривается в государственном арбитражном суде, по правилам, предусмотренным АПК РФ для истребования доказательств.

Подобное процессуальное действие суда вызывает значительное количество вопросов среди различных учёных. Так, арбитр МКАС при ТПП РФ Б.Р. Карабельников отмечает отсутствие целесообразности указанного действия ввиду того, для установления наличия или отсутствия оснований для оспаривания судебных актов международного коммерческого арбитража, истребование всех материалов дела из международного коммерческого арбитража не представляется необходимым. Данные обстоятельства могут быть непосредственно установлены из арбитражного соглашения (оговорки) и решения МКА, а равно из деловой переписки сторон арбитражного разбирательства. Кроме того, представляется возможным истребовать материалы дела только из постоянно действующего институционального международного коммерческого арбитража. Если же спор рассматривался и разрешался арбитражем *ad hoc*, то истребовать материалы дела из последнего зачастую не представляется возможным, так как подобный арбитраж сразу прекращает свое существование после вынесения соответствующего судебного акта. [2]

Иную позицию по данному вопросу отстаивает судья Арбитражного суда Свердловской области К.И. Забоев. Учёный обоснованно отмечает, что согласно требованиям ст. 65 АПК РФ, на заинтересованном лице лежит бремя доказывания обстоятельств, которые подтверждают наличие или отсутствие оснований для отмены судебных актов международного коммерческого арбитража. В то же время из представленных в материалы дела арбитражных соглашения и судебного акта не всегда можно сделать определенный вывод о наличии или отсутствии указанных выше оснований, в частности факта о ненадлежащем уведомлении заинтересованной стороны об избрании (назначении) арбитра или о самом арбитражном разбирательстве. [1] Именно поэтому, разделяя позицию учёного, можно сделать вывод, что в ряде случаев истребование материалов дела из международного коммерческого арбитража является необходимой предпосылкой полного и своевременного разрешения возникшего спора.

Как обоснованно отмечено С.А. Курочкиным, отмеченное выше процессуальное действие будет способствовать обеспечению полноты и достоверности доказательственного материала по делу. [3]

При этом обязательным условием истребования материалов дела из МКА является ходатайство обеих сторон. Арбитражный суд не вправе по своей собственной инициативе или по ходатайству лишь одной стороны спора истребовать материалы дела из МКА. В противном случае будут нарушены принципы конфиденциальности арбитражного разбирательства и невмешательства государственного суда в деятельность МКА, установленные ст. 5 Закона «О международном коммерческом арбитраже». [4]

Необходимо отметить, что участники арбитражного разбирательства обладают различными процессуальными и материальными интересами, вследствие чего заинтересованная сторона не будет давать своего согласия на истребование материалов дела из МКА, т.к. в противном случае её оппонент получит необходимые доказательства, которые будут подтверждать наличие оснований для отмены судебного акта МКА. Таким образом, одна из сторон спора объективно не сможет исполнить свою процессуальную обязанность по доказыванию оснований для отмены решений МКА.

По нашему мнению, во избежание возникновения указанной выше коллизии, законодателю необходимо внести соответствующие поправки в ч.2. ст.232 АПК РФ и изложить её содержание в следующей редакции: «При подготовке дела к судебному разбирательству по ходатайству одной из сторон арбитражного разбирательства судья вправе истребовать из международного коммерческого арбитража материалы дела, решение по которому оспаривается в арбитражном суде, по правилам, которые предусмотрены настоящим Кодексом для истребования доказательств».

Литература

1. Забоев К.И. Рассмотрение дел по заявлениям об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных на принудительное исполнение таких решений // Закон. 2008. № 1. С. 86.
2. Карабельников Б.Р. Исполнение и оспаривание решений международных коммерческих арбитражей. Комментарий к Нью-Йоркской Конвенции 1958 г. и главам 30 и 31 АПК РФ 2002 г. – 3-е изд., переработ. и доп. – М.: Статут. 2008. С. 393.
3. Курочкин С.А. Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. М.: Волтерс Клувер. 2008. С.16.
4. Поваров Ю.С. Вопросы конфиденциальности третейского разбирательства. // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. №10. С.44