

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Методологическое содержание динамичности научного знания в экологии *Чорноморденко Дмитро Иванович*

*Аспирант*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский  
факультет, Киев, Украина  
E-mail: komrad.foks@yandex.ru*

В контексте сотрудничества разных дисциплин междисциплинарно объединенных общей задачей (решение экологических проблем), есть определенная характеристика, которую, на наш взгляд, очень точно сформулировал украинский исследователь в отрасли социальной, практической философии, а также проблем этики и экологии, А. Н. Ермоленко.

Её смысл состоит в том, что, не взирая на существование способности и возможности учеными из разных отраслей знания решать собственные профессиональные (определенные отраслью) проблемы, а также и те, которые считаются междисциплинарными – экологические, «мы можем лишь стремиться обосновать те процедуры, на основании которых, люди совместно решают эти проблемы» [1, 233].

Мы считаем это высказывание правомерным, поскольку оно выражает сущность таких процедур, которые осуществляются в междисциплинарных экологических исследованиях, то есть как процесс движения знания по направлению к решению проблемы.

Иными словами, вырисовывается ситуация понимания каждым конкретным представителем междисциплинарного проекта, то есть дисциплинарно определенным (специализированным) ученым собственного, дисциплинарно ограниченного эпистемологического горизонта.

С учетом вышеизложенного, речь идет об осознании значимости конкретным ученым собственных действий, в контексте междисциплинарной экологической проблемы, то есть таких действий, содержание которых детерминировано решением вопроса о том, «с кем?» конкретный ученый должен объединять свои усилия.

Провозглашенная идея, на наш взгляд, представляет собой методологическое основание самой сущности динамизма научного знания в междисциплинарном экологическом исследовании, поскольку объединение усилий дисциплинарно разных ученых-исследователей, создает исключительно сложный комплекс мультиэкологических исследований.

Важность междисциплинарных исследований, в частности экологических, а также взгляд на научное знание, его движение и его значение для экологии, мы видим в следующих суждениях: «исследуя только свой фрагмент реальности, разрабатывая только «свой участок», ученый не может знать наверняка о вероятных последствиях, тем более о дальновидных последствиях своих исследований, особенно в случае прикладного применения науки, связанного с вторжением в природу». [1, 280].

Стоит отметить, что в экологическом контексте, под динамичностью научного знания мы, прежде всего понимаем, наличие способности у конкретного ученого пребывать в ситуации осознанной им необходимости решения проблемы, обнаруженной исследованиями представителей других научных дисциплин: исследования ученых, например,

физиков становятся поводом для начала исследований математиков и химиков, результаты которых становятся, в свою очередь, поводом для новых исследований физиков.

Благодаря такому свойству (способности) разума, он самоидентифицирует себя как необходимого, компетентного специалиста с позиции участника междисциплинарного исследования, в котором мнение каждого из такой (сформированной целью проекта) группы ученых учитывается, (принимается во внимание), как знание формирующее связь между другими учеными. То есть, определяющее принятие решений каждым ученым исходя из тех знаний и решений, которые были приняты раньше и составляют, определяют дальнейший процесс поточного сотрудничества.

Иными словами, динамизм научного знания заключается в постоянном рефлексивном мониторинге решений (действий) каждым из участников междисциплинарного проекта, которые объединены общей целью, то есть решением конкретной, общей для них проблемы. И которые, в таком контексте, постоянно учитывают мнение и решения друг друга, как компетентно необходимых в системе формирования представлений о способах, механизмах и значениях решения проблем.

Без такой динамичности связей между учеными и знаниями, которыми они обладают, по нашему мнению, невозможно в условиях современной науки эффективно решать или предотвращать проблемы, тем более экологические.

Таким образом, не обращая внимания на понимание множественности мировоззренческих позиций, прогрессирующей пролиферации гипотез, методов и рациональностей, ученым необходимо осознавать и реально оценивать собственную специализацию с ее границами и возможность использования последней в определенном конкретной проблемой междисциплинарном, динамическом поле научного знания.

### **Литература**

1. Ермоленко А. Н. Социальная этика и экология. Достоинство человека – почитание природы. Монография. – К.: Либра, 2010. – 416 с.

### **Слова благодарности**

Спасибо за возможность принятия участия в Вашей конференции!