

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Эвристический потенциал категории равновесия: опыт использования в социальных теориях

*Вуячич Филипп Ратомирович*

*Студент*

*НГУ - Новосибирский государственный университет, Философский факультет,  
Новосибирск, Россия*

*E-mail: f.vuyachich@gmail.com*

Переосмысление базовых философских категорий было и остаётся одной из важнейших задач философии. Важно понимать, что использование той или иной категории должно быть продиктовано её эвристическим потенциалом, её возможностями для решения конкретных философских проблем. Одной из дискуссионных тем является проблема равновесия.

Весьма показательна позиция американского эмпирического скептика Н.Н. Талеба: «Услышав, как «маститый» экономист произносит слова «равновесие» и «нормальное» распределение», не спорьте с ним; просто не обращайтесь внимания – или попробуйте сунуть ему за шиворот крысу» [1].

Взгляд на равновесие как на эвристически бесполезную абстракцию ставит нас перед необходимостью переосмысления данной категории в рамках социальных теорий. Категория равновесия была рассмотрена на примере механистических концепций общества (Г. Лейбниц, Т. Гоббс, Ш. Фурье), неоклассической экономической теории (Т. Парсонс, В. Парето) и теории справедливости (Дж. Ролз).

При анализе вышеназванных теорий были выделены следующие функции категории равновесия:

1) *метафорическая*. Античные представления о гармоничном устройстве вселенной предоставили почву для метафорического осмысления общества как механизма, а впоследствии и как организма. В первом случае социальное равновесие редуцировано к принципам механики, во втором случае – к механизмам внутренней регуляции. Подобное уподобление показало себя продуктивным для построения социальных теорий и впоследствии послужило основой для нижеследующих функций.

2) *гомеостатическая*. Если у общества есть некоторый механизм саморегуляции, то равновесие является для него естественным состоянием, которому противоположно состояние неустойчивости и дисбаланса. Гомеостатическая функция реализована в одном из фундаментальных постулатов неоклассической экономической теории, где экономическая система представлена как «сбалансированная система, имеющая механизм автоматического саморегулирования. Её истинным состоянием является общее экономическое равновесие» [3]. Категория равновесия в неоклассической теории была подвержена наибольшей критике, как несостоятельная, например, в рамках кейнсианской экономической традиции.

3) *методологическая*. Равновесие как метод имеет характер связи между абстрактными принципами и конкретными суждениями. Частным случаем проявления методологической функции является *рефлексивное равновесие* в теории справедливости Дж. Ролза. Метод рефлексивного равновесия отнесён Н. Дэниелсом к джастификациониз-

му, к теории когерентизма [3], соответственно эвристическую значимость этой методики следует рассматривать в рамках указанной теории.

Дальнейшая перспектива исследования предполагает подробный анализ гносеологии равновесия как в вышеназванных, так и в ряде других теорий, где категория равновесия является основополагающей.

### **Литература**

1. Талев Н.Н. Чёрный лебедь. Под знаком непредсказуемости. М. : КоЛибри, 2009. С. 339
2. Шишкин М.В. Мировоззренческие основы экономической науки: прошлое, настоящее и будущее // Актуальные проблемы методологии экономической науки. Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 5, Вып. 2, 2006. С. 13
3. Daniels N. Reflective Equilibrium. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2011. <http://plato.stanford.edu/entries/reflective-equilibrium/>