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В теории и практике преподавания русского языка как иностранного особое внимание уделяется исследованию модусных смыслов и способам их выражения. Учащиеся каждый день сталкиваются с неоднозначными высказываниями, которые, будучи воспринятыми буквально, приводят к коммуникативной неудаче. Наше исследование, которое базируется на двух основных понятиях – модуса и междометия, – призвано помочь преподавателю научить иностранцев распознавать модусные смыслы в речи и уменьшить количество их ошибок в реальной коммуникации. Принимая за основу концепции субъективных смыслов и модусных категорий Ш. Балли [Балли: 43-62] и М.В. Всеволодовой [Всеволодова: 305-315], мы сформулировали дефиницию модуса в нашем понимании: это часть высказывания, в котором имплицитно выражается отношение говорящего к пропозиции. Модус может выть выявлен за счет средств коммуникативного контекста и эксплицирован с помощью глаголов пропозиционального отношения.

Второй аспект нашего исследования – междометие как средство выражения субъективного смысла. Рассмотрев множество лингвистических подходов к междометию, мы выбрали концепцию В.В. Виноградова [Виноградов: 584-597] как наиболее полную и методически обоснованную. Междометия – это класс неизменяемых слов, служащих для нерасчлененного выражения чувств, ощущений, душевных состояний и других (часто непроизвольных) эмоциональных и эмоционально-волевых реакций на окружающую действительность.

Значимым для нашей работы является деление междометий по составу на первообразные (первичные) и непервообразные (вторичные), являющиеся основным объектом нашего исследования. К вторичным междометиям относят слова разных частей речи, поменявшие свои категориальные признаки в результате синтаксических и семантических преобразований и служащие для выражения эмоциональных реакций человека. Важным для нашего исследования является теория переходности, а именно установление признаков проявления переходности в области частей речи, описанных ранее в лингвистической литературе (например, В.В. Виноградовым), но систематизированных, уточнённых и дополненных В.Н. Мигириным [Мигирин: 150-167]. Основываясь на его исследованиях, а также работах И.А. Шаронова [Шаронов: 13-72], мы выявили признаки, сопутствующие переходу знаменательных слов в междометия, а именно:

1. Утрата синтаксической нагрузки.

2. Утрата категориальных значений.

3. Утрата номинативности.

4. Изменение морфологических свойств слова (утрата форм словоизменения).

5. Приобретение модусного смысла.

6. Изменение интонационных характеристик.

В работе проведен анализ форм знаменательных частей речи, таких, как *Поду7маешь/Поду5мать то5лько, И5 не говори5те, Не скажи3те/Скажи5те, пожа5луйста, Прие2хали, Ну3 знаешь, Зна3ешь ли, Ви3дишь ли, Хоро2ш, Бро2сь* и др.,и этикетных слов, таких, как *Здра2вствуйте/ Здра2сте* и *Извини3те*.

Были получены выводы о переходе некоторых глагольных форм, именных форм и этикетных слов в междометия при условии наличия каждого из приведенных признаков, в особенности приобретения модусного смысла. Были обнаружены также переходные случаи интеръективации, когда выполняются не все условия перехода, в частности сохраняются категориальные значения. В этом случае приобретение модусного смысла не является достаточным для полной интеръективации.

Таким образом, приобретение модусного смысла является обязательным критерием интеръективации глагольных форм, он прослеживается в большинстве групп рассмотренных примеров. К тому же модусный смысл провоцирует новое интонационное оформление высказывания. Не менее обязательными являются остальные признаки, в особенности утрата номинативности и синтаксической нагрузки. Три этих признака в совокупности дают возможность слову поменять своё категориальное значение и употребляться только в одной или двух формах, то есть стать вторичным междометием.
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