

И. Кристол об этическом измерении неоконсерватизма

Перепёлкина Маргарита Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: m.perepolckina@yandex.ru

Понятие этики в международных отношениях довольно сложно детерминируется. Говоря об американском неоконсерватизме, отец основатель идеологии И. Кристол обращается к политической и общественной морали, как одному из важнейших аспектов развития государства и общества.

Политическая мораль рассматривается Ирвингом Кристолом в ряде работ. Следует отметить, что его выводы основываются на следующем тезисе: «Мораль – есть мощнейший фактор эволюции общества, государства и индивида» [1].

Обращаясь к внешнеполитическим проблемам, Кристол рассматривает мораль государства и международных отношений вкуче как с моралью национального сообщества данного государства, так и с моралью отдельного индивида. По его мнению, только лишь моральная общность позволяет сохранить политическую устойчивость и четкие ориентиры на успешное развитие в условиях, когда мировое сообщество вынуждено столкнуться с новыми вызовами и угрозами, повлеченными глобализацией [2].

Вторым основным тезисом в работах Кристола можно считать его утверждение о том, что сегодня нравственное обеспечение буржуазного миропорядка оказалось под вопросом [3]. Старые нравственные устои утратили былую стабильность и ценность в условиях нового миропорядка. Важнейшими вехами на этом пути стали две мировые войны. «Вот уже полтора десятилетия, - писал Кристол, - социальные критики предупреждали нас, что буржуазное общество живет накопленным моральным капиталом традиционной религии и традиционной моральной философии и что, как только этот капитал будет истрачен, буржуазное общество обнаружит еще большую сомнительность своей легитимности» [4].

Судя по его мнению, мы уже сегодня становимся свидетелями веселого и бездумного саморазрушения буржуазного общества, такого общества, в котором мораль замещена псевдоидеями, воспринимаемыми как элементы глобализации.

В подобном ключе Ирвинг Кристол анализирует проблемы современного урбанизма, наркомании, массовой культуры, образования [5]. Тем не менее, он уверен, что можно преодолеть враждебность мира и духовно оздоровить общество. Но нельзя и дальше полагаться на формальные механизмы процедурной демократии и ее некритичную веру в «простого человека» [6].

Государство неоконсерваторов базируется на моральных принципах и сохранности единства общества, оно обязано обеспечить необходимые человеку жизненные условия на основе законности и правопорядка, предоставляя возможность создавать политические организации, развивать институты гражданского общества, сохранять баланс отношений природы и человека [1].

Ирвинг Кристол исследует феномен общественной морали в тесной взаимосвязи с внешнеполитическими процессами современного мира.

Согласно взглядам Кристола, нестабильность и медленное разрушение западного общества в условиях глобализации и сложной системе взаимодействий и противостояний обуславливают необходимость установления новой системы взаимоотношений индивида и социума. Поистине развитое «государство благосостояния» идеолог неоконсерватизма видит так: «Развитое государство благосостояния сегодня можно сравнить с укрепленным феодальным замком со рвами и стенами, в котором могут безопасно укрыться живущие неподалеку люди. Наиболее развитие в экономическом, технологическом и военном плане государства становятся оплотами сопротивления (угрозам и вызовам) и ничем более того. В этих условиях гражданин становится субъектом действия. Субъектом, требующим неукоснительного соблюдения его безопасности от колыбели и до могилы» [1].

При этом, по мнению идеолога, данный субъект сохранит все свои права и даже может обрести новые. Он может обладать правом «личной автономии» в сфере межличностных отношений, то есть он «освобожден» от влияния старых социальных норм и институтов, предписывающих определенное поведение, которое считается приемлемым. Основываясь на этом, Кристол подчеркивает: «Государство благосостояния обладает усредненным понятием счастья для каждого, которому предполагается следовать. Коль скоро безопасность является камнем преткновения и самой по себе причиной» [2].

Следует учитывать, что основной массив научных трудов Кристола относится к концу прошлого столетия. Тем не менее, его идеи находят отражение в формировании современных внешнеполитических концептов в Соединенных Штатах, что является доказательством фундаментальности неоконсервативных идей.

Несмотря на то, что в работах идеолога мало рассматриваются внешнеполитические аспекты неоконсерватизма, Ирвинг Кристол представляет общую картину – по его мнению, лишь мораль общества в целом может противостоять новым угрозам и вызовам глобального мира.

Источники:

Kristol I. On the Democratic Idea in America. N.Y., 1972. P. 117 http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/1/rezob06.html

Kristol I. The Neoconservative Persuasion // Weekly Standard, 2003 (August 25) <http://www.weeklystandard.com>

Кристол И. Порнография, непристойность и аргументы в пользу цензуры // Кристол И. В конце II тысячелетия. Размышления о Западной цивилизации. Статьи 1970-1990-х годов. М.: ИНИОН РАН. С. 63-64.

Кристол И. В конце II тысячелетия. Размышления о западной цивилизации. Статьи 1970-х - 1990-х годов. Редактор Рената Гальцева. Перевод Владимира Ошерова. М. 1996. 209 стр.

http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/1/rezob06.html

Kristol I. Pornography, Obscenity, and the Case for Censorship // The neocon Reader / (ed) Irwin Stelzer. New York: Grove Press, 2004.

Kristol I. Looking Back on Neo-Conservatism: Notes and Reflections // The American Spectator. 1977. November. P. 6.