

**К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ПОДХОДЕ К  
ВОЗНАГРАЖДЕНИЮ В НАУКЕ**

***Рыбакова Виктория Викторовна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: viktoria\_msu@mail.ru*

Проблема вознаграждения научной деятельности является одной из основных тем социологии науки. Всякое научное открытие является достижением, которое требует вознаграждения. Суть этого явления заключается в том, что научный вклад ученого обменивается на вознаграждение, заключающееся не столько в деньгах, сколько в его профессиональном и общественном признании – факторе, определяющем его престиж, социальный статус и карьеру, его включенность в социокультурную динамику эпохи. [1; 6].

Основоположник социологии науки Р. Мертон утверждал, что профессиональное признание в качестве законного вознаграждения за научные достижения имеет основополагающее значение, поскольку является сильным мотивационным фактором. Отчетливо выраженная мотивационная сила признания успехов исследователя со стороны коллег, научного сообщества, и даже общества в целом (в случае выдающегося достижения) придает творчеству отдельного индивида положительную мотивационную напряженность, поддерживает и усиливает его творческую активность в науке [1; 84].

Представители мертоновской школы рассматривали науку с позиции функционализма. По их мнению, каждое явление в научном мире выполняет определенные функции. Так, основной функцией вознаграждения является мотивационная функция. Однако существуют и дисфункции, которые проявляются, когда ученые в силу разных субъективных причин отказываются от проявлений общественного и профессионального признания, будь то престижные премии или высокие посты в научных сообществах.

Одним из основных обстоятельств, влияющих на корректное функционирование профессионального признания, является время, в которое оно было достигнуто. В своей статье 1960-го года «Признание» и «превосходство»: поучительные двойственности» Роберт Мертон, с одной стороны, пишет: «кажется, что новые награды значат меньше для зрелых людей, которые ближе к концу жизни и уже получили значительное признание» [2; 436]. С другой стороны, профессиональное признание, достигнутое ученым на ранних этапах, выступает для него подтверждением того, что он находится на правильном пути научных изысканий. Функция сокращения острых самосомнений может выступать как один из наиболее значительных результатов эффективно управляемых систем общественного признания [2; 437].

Проблема вознаграждения в научном сообществе не потеряла своей актуальности и в настоящее время. Достаточно вспомнить недавние примеры яркого проявления ее дисфункций, в том числе поступок Григория Перельмана, неоднократно отказывавшегося от престижных наград международного математического сообщества. Применение функционального подхода к изучению данного вопроса в условиях современного научного сообщества, по нашему мнению, является актуальным и оправданным, поскольку

позволяет выявить фундаментальные принципы функционирования науки как социального института в целом.

### **Литература**

1. Бабосов Е.М., Мамедов А.К. Социология науки. Учебное пособие для бакалавров. М.: КДУ, 2011.
2. Merton R.K. "Recognition" and "Excellence": Instructive Ambiguities // The sociology of science. Theoretical and empirical investigation. N.Y.:Free Press, 1973.