

**Социальная ответственность автора в Сети**

*Козычева Д.Н.<sup>1</sup>, Жилкин В.В.<sup>2</sup>*

*1 - Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, Факультет философии, 2 - Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, ,*

*Тамбов, Россия*

*E-mail: Kozuchewa.dina@yandex.ru*

Тамбовский государственный университет имени Г. Р.Державина,  
Лаборатория прикладной культурологии и медиакультуры

Свобода для индивида – ценность, которая определяет его сущность и существование. Входя в виртуальное пространство, человек свободен осуществлять выбор, делиться ценностями, осознанно искать подходящий для себя путь освоения виртуального пространства. Негуманное, аморальное поведение в интернете – проявление негативной свободы; в то время как позитивная свобода позволяет реализовать потенциал в совершенствовании себя и мира.

Интернет в пространстве медиакультуры дает массу возможностей для самораскрытия, саморекламы, самопрезентации. Интернет – место, где можно беспрепятственно выражать свое мнение, отстаивать его, игнорируя нормы морали, всячески выстраивая свое виртуальное бытие. Понятие свобода – широко и многогранно. Кроме того, свобода в интернете привлекательна идеей о всеобщем равенстве. Каждый, имеющий доступ в Сеть, вправе размещать и распространять любую информацию, разница лишь в том, что каждый использует эту возможность по-своему. В этом отношении виртуальное бытие человека на несколько порядков более свободно, чем его реальная действительность.

Однако с отсутствием строгих запретов и социальных барьеров в Сети интернет ощущение свободы не только растет с каждым днем, но и «выливается» в ряд «минусов»: полуголые подростки пляшут в различных видео, многочисленные женские журналы советуют менять своего партнера хотя бы раз в полугодие, – все это часть медиакультуры и называется сегодня «доступность знаний». К сожалению, на сегодняшний момент, в соотношении балансов развивающие, информационные, воспитательные контенты уступают контентам порнографического содержания.

Аморальное поведение в интернете- проявление негативной свободы. И действительно, пользователи Сети пытаются осуществить в Интернете ряд действий, в реальной жизни влекущих за собой наказание. Речь не только об оскорблении других пользователей Сети, но и о высказываниях по поводу власти и о размещении «неудобных» для нееже (власти) материалов. В связи с чем, в настоящее время наблюдается активность всевозможных организаций, отстаивающих концепцию минимального вмешательства государства в интернет. Виртуальное слово, лозунги, расцениваются сейчас не как волеизъявление, а как призыв к беспорядкам. Когда речь идет о нашей деятельности в интернете моральные, цензурные нормы подразумевают вещи за пределами реальной жизни. Какая мера ответственности лежит на авторе в Сети? Какой ценностью обладает слово автора? А главное, способны ли мы своим виртуальным словом влиять на социальные и политические процессы в стране?

Сегодня, благодаря интернету, влияние обычных людей на процессы в стране значительно сильнее- утверждает А. Е. Войскунский, во время своей конференции на тему «Социальные сети: к чему ведёт Интернет-общение?». Далее Александр Евгеньевич указывает на то, что политические партии и политические объединения давно уже имеют Интернет-представительство и по мере возможности пытаются формировать наше сознание, что, в свою очередь, встречает очередное сопротивление негативно настроенных умов. А это значит такое влияние будет развиваться и расширяться.

Интернет – это система, главный механизм которой – самоконтроль и саморегулирование. Культура письменного и устного общения должна быть под контролем автора, как в реальной, так и в виртуальной действительности. Зачастую авторам не хватает толерантности по отношению к своим оппонентам. Можно и нужно влиять на общество посредством Интернета, но делать это невраждебно, только тогда это будет эффективным, тогда Интернет станет, по-настоящему, свободным полем для реализации себя и своих идей.

### Литература

1. Литература
1. Войскунский А. Социальные сети: к чему ведёт Интернет-общение? // РИА Новости. – <http://ria.ru/online/20111125/497691615.html>.
2. Дубовицкая Д.А., Жилкин В.В., Жилкина Н.В. Взаимодействие с пространством виртуальности как условие творчества личности // Социально-экономические явления и процессы, 2011. – № 12. – С.360-363.
3. Жилкин В.В. Безальтернативность информационно-коммуникационного тренда в современном обществе // Вестник Адыгейского государственного университета, 2011. – № 4. – С. 185-191.
4. Левицкий С. А.. Трагедия свободы / Философия . С предисл. Н. О. Лосского. – М. 2008. – 350 с.
5. Межуев В.М. Между прошлым и будущим // Избр. соц.-филос. публицистика / М. ИФРАН 1996. – 150 с.
6. Попов Д.С. Молодые Интернет-пользователи: противоречие становления ценностей образа жизни : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / Попов Дмитрий Сергеевич; [Место защиты: Ур. гос. ун-т им. А.М. Горького]. – Екатеринбург, 2008. – 189 с.
7. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О противодействии экстремистской деятельности".
8. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 02.07.2013) "О средствах массовой информации".
9. Южанинова Е. Р. Реализация ценности свободы в пространстве интернета // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 4 (20).– С. 214-218