

Секция «Социология»

**Методология и методика комплексного социально-экологического  
обследования промышленного моногорода**

***Платонов Константин Аркадьевич***

*Аспирант*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Социологический факультет,  
Санкт-Петербург, Россия  
E-mail: platonov.k@romir.ru*

На данный момент проблема устойчивого развития и гармонизации моногородов представляет огромное значение для множества регионов России. Такой специфический объект предполагает особенный подход в изучении и требует особого внимания со стороны исследователей самого разного плана. Наибольшее значение имеет комплексная оценка суммы показателей, характеризующих различные переменные, отражающие уровень благополучия тех или иных институтов и составляющих города.

Для моногорода, а в особенности для промышленного его варианта на данный момент наиболее оптимальным в этом отношении может считаться социально-экологический подход, рассматривающий населённый пункт как экосистему, со своим районированием, особенностями каждого элемента и балансом соединений и противоречий. Комплексное обследование такого объекта позволяет получать полную картину ситуации и делать экстраполяционные прогнозы для планирования и рациональной оценки перспектив развития, в идеале это именно те данные, которые должны лечь в основу управленческих решений и позволить обществу и организациям наладить диалог с властью для эффективного социального партнёрства. Ценность мониторинга социально-экологических показателей состоит ещё и в том, что данный вид работы помогает избежать и нивелировать риски, которые ожидают конкретный населённый пункт в контексте его постоянных преобразований в ходе адаптации к внешней среде.

Первый этап комплексного мониторинга должен представлять собой обзор территории с точки зрения различных интегральных характеристик, подразумевая указание всех значимых различий, влияющих на формирование уникальности. Здесь важно учесть исторический аспект формирования территориального образования, а также особенности логистики и транспортной инфраструктуры на макроуровне. Здесь же необходимо с помощью вторичных данных социологических опросов, а также описательной и аналитической статистики определить некоторый портрет региона с точки зрения перечня показателей, охватывающих разные сферы общества.

Среди них наиболее важны: политические, например, уровень протестных настроений, характер голосования на выборах, уровень гражданской активности, демографические: брачность, разводимость, смертность, рождаемость, чисто социальные: такими могут быть уровень преступности или распространённость аддиктивного поведения, экономические: к примеру, средняя зарплата, коэффициент Джинни, культурные, такие как ценности или мировоззрение. Возможно добавление специфических дополнительных факторов, не сводимых ни к одной группе, например, такого как общая заболеваемость. Параллельно с ними рассматриваются разнообразные экологические факторы, такие, к примеру, как загрязнённость различных сред, картина вывоза и утилизации отходов, экологическая культура населения и многие другие. Итогом данного

этапа может считаться система представлений, представляющая город как структуру взаимодействия, включающую в себя механизмы активности всех основных агентов городского пространства в природной, производственной и инфраструктурной среде. В центр внимания попадает население и его благополучие в экологически нестабильной обстановке, постоянно проявляющейся в виде угроз, возникающих постепенно или достаточно резко в зависимости от условий.

Второй этап основан на соотнесении имеющихся данных с экспертными оценками и мнениями специалистов по каждому вопросу. Их отбор должен производиться по алгоритму, предусматривающему фильтры по таким показателям как доступность, уровень знаний, способность к объективным оценкам, статус, а также некоторым другим. Лица, обладающие качествами экспертов в тех или иных вопросах нередко способны дать наиболее точную и актуальную информацию по частным аспектам. За счёт их высокой компетентности возможно составление интегральной экспертной картины изучаемого объекта. Принцип социально-экологического обследования на данном этапе предполагает привлечение экологов, инженеров-экологов, чиновников в сфере экологии, журналистов, пишущих на эту тему, исследователей и сфере охраны окружающей среды, а также других лиц, имеющих определённые в той или иной степени объективные представления по теме.

На третьем этапе методики производится блок измерений общественного мнения по различным вопросам, связанным с отношениями между отдельными индивидами и группами, социальными институтами и их средой обитания. В этом аспекте социальная проблематика будет тесно переплетена с экологической, поскольку для нас важно, прежде всего, восприятие населением условий и благополучия собственного проживания. В качестве основы мониторинга на данном этапе должны выступать классические доминанты общественного мнения: социальное самочувствие, настроения, общая оценка экономической и политической ситуации. На базе этих показателей будут выстраиваться основные корреляции. Далее следует блок, определяющий индикаторы, условно характеризующие, городскую инфраструктуру с точки зрения удобства для проживания и развития: здесь оценивается транспортная логистика, перспективы роста, застройка и планировка, уровень загазованности, субъективное восприятие уровня шума и плотности населения, а также ряд других факторов. Второй блок должен выявить специфику восприятия информационного поля по экологическим вопросам: измеряется уровень доверия к СМИ и власти, проводится оценка корпоративной социальной и экологической ответственности предприятий, фиксируются стереотипы, сформированные людьми в данной сфере. Финальный блок должен зафиксировать популярность и востребованность практик взаимодействия населения с окружающей средой, в том числе природоохранительного характера. Все замеры должны производиться по стандартной выборке, репрезентирующей население города по полу и возрасту и примерно в равных долях распределяющей анкеты по различным районам города с разной экологической и транспортной обстановкой.

Полученная информация может быть сведена в единый отчёт и лечь в основу блока аналитических записок для предоставления частному или государственному заказчику. Данная методика позволяет выработать интегральное представление о городе, соединив в себе несколько подходов к оценке социально-экологических показателей. Подобная стратегия рассмотрения является максимально проблемно-ориентированной, поэтому

позволяет находить оптимальные решения для успешного управления развитием городов и промышленных моногородов в особенности.

### **Литература**

1. Н.С. Ивашина, Н.А. Улякина, Монопрофильный город: теоретические аспекты определения категории. Вектор науки ТГУ. Серия «Экономика и управление» № 4 (7), 2011.
2. Н.С. Ивашина, Н.А. Улякина, Развитие монопрофильных городов регионов России: проблемы и перспективы. ИнВестРегион № 1 / 2012
3. Лаппо Г. М. Итоги и перспективы российской урбанизации. Демоскоп Weekly. № 217 - 218 10 - 23 октября 2005
4. Т.В. Ускова, Л.Г. Иогман, С.Н. Ткачук, А.Н. Нестеров, Н.Ю. Литвинова Моногород: управление развитием.; под ред. д.э.н. Т.В. Усковой. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 220 с.