

Секция «Психология»

**Влияние территориально-пространственных факторов на  
социально-психологические особенности отношений к обобщенному  
Другому жителей российской глубинки**

***Никитенко Ирина Сергеевна***

*Студент*

*Южный федеральный университет, Факультет психологии, Ростов-на-Дону, Россия  
E-mail: nikitenko.irina.sfedu@mail.ru*

Отношение человека с другими людьми является необходимым условием человеческого развития, формируется с момента его рождения и влияет на становление системы отношений в целом. В последнее время многие исследователи рассматривают в качестве одного из факторов формирования отношений субъекта территориально-пространственную организацию окружающей его среды. Человек живет не просто на земле, он обитает в конкретном топосе, оплодотворяя его своей деятельностью. Когнитивная ценность введения в социальную психологию понятия территориально-пространственной организации в том, что оно позволяет выявить связи между людьми и территорией, на которой они существуют, представить эти связи в виде целостной экосоциальной системы, получить интегральный образ общества более высокого теоретического уровня. Традиционно при ее изучении сравнивают город и село. Город или село как непосредственная среда жизнедеятельности человека в широком смысле реализует важнейшую интегрирующую функцию – функцию социального развития человека, населения [4]. Решающая фаза социализации – формирование в сознании образа «обобщенного другого». По Дж. Г. Миду «обобщенный другой» – это представление человека об абстрактном другом, включающее совокупность ожиданий, установок, ценностей группы, на которые индивид ориентирует свое поведение).

Современная Россия – городская страна. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года 73,7% жителей нашей страны проживает в городах (105,3 млн. человек). Вплоть до 1990 г. в России наблюдался постоянный рост городского населения, способствующий быстрому увеличению его удельного веса в населении страны. Главным источником неуклонного роста городского населения в советский период служил приток сельских жителей в города вследствие перераспределения трудовых ресурсов между промышленностью и сельским хозяйством. Но, несмотря на многие десятилетия миграции, более четверти населения России живет в сельской местности (38,2 млн. человек).

Жители села – это определенная социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими особенностями и социальными ценностями, которые обусловлены уровнем социально-экономического и культурного развития конкретного социума. В силу очень низкого качества транспортных и прочих коммуникаций, существуют такие населенные пункты, которые часто никак не вписываются в стандарты XXI века. На одном полюсе находятся столицы, как узлы концентрации потоков ресурсов, на другом - глубинка как зона социального исключения.[1]

Анализ имеющихся публикаций по социальной психологии показывает, что, как правило, психологические аспекты особенностей отношений жителей села остаются за пределами научных исследований. Если феномен столицы привлекает внимание многих

исследователей, то глубинка остается слабоизученным явлением.

Современные исследователи определяют глубинку, как часть социокультурного пространства, относительно изолированную от основных ее потоков, характеризующихся их относительно низкой интенсивностью и плотностью, ограниченным объемом ресурсов, удаленная от центров политической, экономической и культурной активности. Вялотекущие потоки глубинки формируют социальное поле, обладающее слабой удерживающей силой, что открывает его воздействию более мощного притягивающего поля региональных центров и столицы.[1]

Гипотеза исследования: выраженность социально-психологических потребностей и модальностей отношений к другим людям у жителей села и малого города могут различаться.

Объектом выступили 55 жителей поселка Краснопартизанский, (Ремонтненский район, Ростовская область) и 94 жителя города Крымск (данные по жителям малого города предоставлены А.А. Балакиной).

В поселке Краснопартизанский мною было проведено исследование при помощи следующих методик: опросник межличностных отношений В.Шутца, адаптированный Рукавишниковым; блок методик, диагностирующих различные виды отношений к другим людям, адаптированные Ю.А. Менджеринской.

Для проверки данной гипотезы мы провели сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни выраженности социально-психологических потребностей и различных модальностей отношений к другому жителей сельской местности и малого города.

Полученные данные свидетельствуют о том, что существуют значимые различия между отношениями к другим людям жителей сельского поселения и малого города, в первую очередь, по таким модальностям отношений к другим людям, как цинизм, принятие и манипулятивное отношение. У жителей сельского поселения показатели цинизма и манипулятивного отношения к другим людям гораздо ниже, чем у жителей малого города. Также необходимо отметить, что практически все изученные жители поселка Краснопартизанский имеют низкую и среднюю интенсивность выраженности всех изученных социально-психологических потребностей, за исключением потребности в любви со стороны других людей.

### Литература

1. Ильин В.И. Российская глубинка в социальной структуре России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. Т. 13. № 4. С. 25-47.
2. Мясищев В.Н. Психология отношений. – М.: Издательство Московского психолого-социального института. -2003.
3. Панов В.И. Введение в экологическую психологию: учебное пособие Издательство: Школьные технологии, 2006 г.
4. Самошкина И.С. Территориальная идентичность как социально-психологический феномен.//Вопросы психологии. -2008.-№4.-с.99-105.
5. Шкурко Т.А. Отношения к «своим/чужим», «близким/далеким» жителей городов разного типа // «Социальная психология и общество», 2013, № 4.