

**Исследование выбора стратегий разрешения конфликтов в паре в связи с полом и гендером личности**

**Меламед Софья Ильинична**

*Студент*

*Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н.*

*Ельцина, Департамент психологии, Екатеринбург, Россия*

*E-mail: marmeladsoso@mail.ru*

Сегодня в психологии исследуются различные гендерные особенности общения: специфика коммуникации, межличностного взаимодействия [2], поведение в отношениях, в том числе при конфликтах [3]. Так, ученые отмечают различия стратегий поведения в конфликте в связи с гендером: маскулинные личности напористы, жестки, феминные – уступчивы, уклоняются от противостояния [1].

Мы поставили цель изучить гендерные и половые особенности в понимании поведения партнера в конфликте, а также в выборе стратегии действия для предотвращения конфликта. В 2012-ом году нами было проведено исследование, гипотеза которого состояла в следующем: особенности понимания поведения членов партнерской пары в предконфликтной коммуникативной ситуации отличаются у разных субъектов в связи или с их полом, или с гендером. В ходе исследования респондентам (26 студентов исторического и 88 студентов физического департаментов УрФУ) предлагалась анкета, состоявшая из полоролевого опросника Сандры Бём [4] и открытых вопросов по трём видео-эпизодам, демонстрирующим конфликтные ситуации в гетеросексуальной паре (вопросы №1, 2: что думает героиня и герой ролика о произошедшем между ними; вопросы №3, 4: что следует сделать героине и герою, чтобы предотвратить конфликт; вопрос №5: возможно ли поменять героев местами). Отбор ситуаций для видео-эпизодов осуществлялся с опорой на популярный источник [6] и опрос экспертов – 52 студента департамента психологии (был составлен опрос с целью оценки частотности приведенных ситуаций в российской культуре).

По результатам обработки данных удалось выявить различия и по полу, и по гендеру. При этом пол и гендер нередко демонстрируют несовпадение: ответы респондентов одного пола, но разных гендеров отличаются, так же, как отличаются ответы представителей одного гендера, но разных полов. Например, на вопрос «Что думает в данный момент герой видео-эпизода?» такой тип ответа, как «Герой оценивает свои действия как неправильные» выбирают только андрогинные субъекты – и мужского, и женского пола, но не феминные и маскулинные. Другой пример: ответ «Герой оценивает свое поведение как неправильное» не выбирают женщины (ни феминные, ни андрогинные), а андрогинные мужчины выбирают чаще, чем маскулинные. Итак, можно отметить, что ответы андрогинных женщин могут как отличаться от ответов андрогинных мужчин, так и совпадать с ними.

Таким образом, мы видим: если рассматривать различия отдельно по полу и отдельно по гендеру, эти различия оказываются разнородными, не поддающимися выделению в четкие закономерности [5]. Очевидна необходимость рассмотреть специфику не полов или гендеров отдельно, а особенности групп, формирующихся с учётом обоих

признаков: 6 групп, отличающихся по фактору пола (мужчина/женщина) и гендера (маскулинный/андрогиный/феминный).

В связи с тем, что среди участников первого исследования группы маскулинных и феминных были немногочисленны, мы решили преобразовать указанное исследование в онлайн опрос, чтобы расширить выборку испытуемых. Были произведены и другие изменения с целью облегчения обработки данных. Была составлена форма, включающая вводные вопросы по определению пола и гендера и основную часть, состоящую из видео-эпизодов и уже закрытых вопросов к ним. Вопросы к видео-эпизодам предполагают оценку респондентами степени адекватности поведения партнеров и выбор стратегий действия с целью предотвращения конфликта. Варианты ответов для вопросов о выборе стратегии поведения героев были сформированы на базе категоризации ответов испытуемых предыдущего исследования:

1. Выбрано правильное поведение, надо продолжать.
2. Бесполезно менять поведение.
3. Надо отстаивать свои права, чувства.
4. Не надо мешать партнеру.
5. Бездействие, полное неконтактирование.
6. Работа со своими эмоциями
7. Заставить партнера изменить свое поведение на пользу самому партнеру.
8. Работа над собственной личностью, привычками, поведением в целом.
9. Принятие, бездеятельная эмпатия.
10. Отвлечение, переключение деятельности на другие объекты.
11. Сделать что-то полезное, по мнению субъекта действия.

Общая формулировка гипотезы такова: различия в понимании поведения партнера и в выборе стратегии действия при конфликте в любовных отношениях связаны с полом и гендером личности. В рамках данного предположения на основе результатов предыдущего исследования мы выдвигаем микро-гипотезы.

1. Маскулинные мужчины чаще феминных женщин выбирают для партнерши уступающие стратегии, избегание конфликта, принятие партнера, работу с собственными переживаниями, а для партнера – отстаивание своих интересов, соперничество в конфликте (т.е. маскулинные мужчины в вопросе о поведении партнера чаще будут выбирать дистракторы № 1, 2, 3 и 5, а для партнерши - №4, 5 и 6).

2. Феминные женщины предпочитают для партнерши поведение, направленное, по их мнению, навстречу партнеру (помочь, поддержать, сделать так, как, по их мнению, партнер желает), т.е. феминные женщины чаще предпочтут для партнера ответ № 11, а для партнерши – 7, 8, 11.

3. Андрогиные женщины в сравнении с феминными выбирают стратегии, направленные на отстаивание прав партнерши, но и скорее на компромисс, чем на односторонние уступки. Андрогиные мужчины выбирают менее напористые стратегии, в сравнении с маскулинными, более склонны к компромиссному поведению. Таким образом, андрогиные мужчины и женщины для обоих партнеров чаще будут выбирать дистракторы № 9, 10, возможно №6 и 8, а также каждый для своего пола чаще будет предпочитать в некоторых ситуациях ответ № 3.

## **Литература**

1. Воронцов Д. В. Гендерная психология общения / Д. В. Воронцов. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. – 208 с.
2. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2009. — 576 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии»).
3. Кармин А.С. Конфликтология / Под ред. А. С. Кармина. – СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 448 с.
4. Клецина И.С. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И. С. Клециной. — СПб.: Питер, 2003. —479 с: ил. — (Серия «Практикум по психологии»).
5. Меламед С.И. Различия в интерпретации предконфликтных коммуникативных ситуаций в любовной паре в связи с полом и гендером // Многомерность общества: социально-гуманитарные исследования повседневности : сб. материалов Первой выездной научной конференции студентов ИСПН 18–19 мая 2013 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013. С. 77-86.
6. Пиз, А, Пиз, Б. Язык взаимоотношений: мужчина и женщина / А. Пиз, Б. Пиз. – Москва: "Эксмо-Пресс 2007. – 400 с.