

Особенности ценностно-нравственного компонента личной профессиональной перспективы студентов вуза

Шостаk Анна Алексеевна

Аспирант

ИТА ЮФУ, Факультет информационной безопасности (ТТИ), Таганрог, Россия

E-mail: aneta_22_05@mail.ru

Профессиональная деятельность занимает особое место среди многообразных видов социальной деятельности человека, представляя собой сложную систему «человек-профессия» [1]. В психологической науке проблематика профессиональной деятельности раскрывается в работах В.А. Бодрова, С.А. Дружилова, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климова, А.К. Марковой, Г.Н. Никифорова, Н.С. Пряжникова, Ю.К. Стрелкова, Г.В. Суходольского и др.

Одним из наиболее важных этапов профессиональной подготовки специалиста является его обучение в вузе, во время которого происходит формирование представлений о профессиональной деятельности, усвоение специальных знаний, выработка основных навыков. Среди характеристик профессиональной подготовленности на данном этапе отмечают умение строить личные профессиональные перспективы, в структуре которых выделяют ценностно-нравственный компонент. Под ценностно-нравственным компонентом понимаются нравственные принципы и идеалы человека, которые являются регулятором его деятельности, а также наличие способности человека самостоятельно, посредством осознания возлагаемых на него обязанностей, долга и ответственности перед обществом, направлять, контролировать и оценивать свою деятельность. Формирование ценностно-нравственных основ труда имеет важное значение как для самореализации профессионала, так и с позиции эффективности будущей деятельности и прогресса общества. Вместе с тем, на этапе учебно-профессиональной деятельности, являющейся ведущей в студенческом возрасте, не происходит достаточного развития ценностно-нравственных основ труда в силу различных причин: отсутствием собственного опыта трудовой деятельности, недостаточной поддержкой ценностного самоопределения, слабой обращенностью учебной деятельности к нравственному сознанию студентов и др.

Таким образом, проблема исследования заключается в определении того, каковы личные профессиональные перспективы студентов вуза, в частности, их ценностно-нравственный компонент, и взаимосвязан ли данный компонент с нравственным сознанием личности. Решение данной проблемы и составило цель исследования.

В эмпирическом исследовании использовались следующие методики: опросник Н.С. Пряжникова «Личная профессиональная перспектива (ЛПП)» [2], эссе на тему «Нравственность в моей жизни и профессии».

В исследовании приняли участие студенты Инженерно-технологической академии Южного федерального университета, в количестве 216 человек, возраст респондентов 18-20 лет.

В ходе эмпирического исследования личной профессиональной перспективы было выявлено три уровня ее сформированности:

Низкий (85 чел. – 39%). Данная выборка отличается размытым, неясным пониманием ценности добросовестного труда, его нравственной регуляции, в качестве ведущих мотивов профессиональной деятельности отмечается доминирование внешних ценностей.

Средний (70 чел. – 32%). Для студентов этой группы характерна некоторая недифференцированность и размытость позиции в отношении нравственной регуляции профессиональной деятельности. Преобладающей тенденцией для них является принятие ценности честного труда с опорой на внешние авторитеты и ценности.

Высокий (61 чел. – 29%). Для респондентов данной группы характерно стремление не только получить собственную выгоду от профессиональной деятельности (как внешние блага, так и внутренний опыт), но и привнести в мир что-то ценное и важное. Это может указывать на присутствие более глубокого смысла труда у этих студентов в целом.

Кроме того, в ходе эмпирического исследования были выявлены представления студентов вуза о нравственности. Было выявлено, что большинство студентов понимают нравственность как нормы, критерии поведения в обществе, ориентацию на других людей, стандартную модель поведения. Однако, в зависимости от контекста, в котором встречаются данные ключевые слова, мы отнесли их к разным группам представлений. Так, к доконвенциональному типу представлений о нравственности были отнесены «нормы, критерии поведения в обществе» (подчеркивается необходимость их соблюдения, чтобы избежать наказаний), «стандартная модель поведения» («навязываемая» людям извне), гедонистическая направленность («каждый должен делать то, что хочет» и др.), а также неопределенные высказывания («не знаю», «никогда не задумывался» и др.) Характеристиками конвенциональных представлений являются социально одобряемая направленность поведения, ограниченность, обусловленная социальными правилами и нормами («нормы, критерии поведения в обществе, необходимые для сохранения общества», «ориентация на других людей» и др.). Постконвенциональные представления характеризуются соотношением собственных нравственных принципов с моральными принципами социума, выраженной рефлексивной позицией в отношении своих нравственных и моральных принципов («состояние души, совесть, личная ответственность» и др.).

Численное соотношение полученных результатов следующее: доконвенциональный тип представлений о нравственности – 20% (43 чел.); конвенциональный тип представлений о нравственности – 67% (145 чел.); постконвенциональный тип представлений о нравственности – 13% (28 чел.).

Соотнося полученные результаты, отметим, что для среднего уровня сформированности ЛПП характерно преобладание конвенционального типа представлений о нравственности, что в целом соответствует возрастной норме респондентов и объясняется их социально-психологическими особенностями. Однако можно выделить некоторые тенденции. Так, для низкого уровня сформированности ЛПП характерна тенденция преобладания доконвенционального типа представлений о нравственности (по сравнению с другими типами представлений о нравственности). Для высокого уровня сформированности ЛПП – преобладание постконвенционального типа.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования было выявлено, что сформированность ценностно-нравственного компонента личной профессиональной перспективы

находится преимущественно на среднем уровне и взаимосвязана с общими представлениями о нравственности, что подчеркивает необходимость поддержания и сопровождения профессионального становления студентов, помощи в формировании ценностно-нравственных основ профессиональной деятельности.

Литература

1. Климов Е.А. Пути в профессионализм (Психологический взгляд): Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 320 с.
2. Пряжников Н.С. Психологический смысл труда: Учебное пособие к курсу «Психология труда и инженерная психология». – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж, НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.