

Секция «Психология»

Особенности межличностного познания у психологов-консультантов

Прохоров Максим Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: batinboots@gmail.com

Анализ научной литературы, посвященной изучению межличностного познания, показывает, что данный феномен рассмотрен во множестве работ, предпринятых в рамках различных психологических направлений [n1, n3]. В то же время на «карте исследований» остается еще немало белых пятен, одним из которых является анализ особенностей межличностного познания психологов – консультантов. В этой связи мы предприняли попытку исследовать когнитивный компонент межличностного познания психологов – консультантов, рассматриваемый как вид познавательной деятельности (По Н.А. Рождественской), операциональный состав которой включает шесть стратегий познания личностных свойств, среди которых: применение адекватных и существенных критериев оценки качеств клиента, их всесторонний анализ, учет влияющих на них внешних и внутренних факторов, прогнозирование развития, вероятностное оценивание в ситуации неопределенности, проверка своих суждений в практической деятельности клиента [n3].

Было выдвинуто три гипотезы: консультативная практика является фактором эффективности межличностного познания, профессиональная психологическая подготовка способствует его развитию и толерантность к неопределенности в межличностных отношениях связана с уровнем развития стратегий межличностного познания.

Для проведения исследования была использована «Методика диагностики стратегий познания личностных свойств и поведения человека», разработанная Н.А. Рождественской и А.В. Сориным [n5] и «Опросник толерантности к неопределенности в межличностном общении», разработанный В.С. Балашовой [n2]. В качестве респондентов были выбраны психологи-консультанты, имеющие не менее одного года практики в количестве 11 человек, а также студенты-психологи пятого курса факультета психологического консультирования МГППУ, имеющие небольшой учебно-ознакомительный опыт психологического консультирования, в количестве 21 человека. Испытуемыми контрольной группы были студенты 3-5 курсов технических специальностей (студенты технических ВУЗов Москвы) в количестве 12 человек.

Анализ полученных результатов показал, что по всем шести стратегиям межличностного познания показатели практикующих консультантов значимо выше, чем у остальных групп респондентов ($p < 0,05$), что подтверждает первую гипотезу. В свою очередь показатели студентов-психологов значимо выше показателей студентов технических специальностей ($p < 0,05$), что подтверждает вторую гипотезу.

Анализ толерантности к неопределенности в межличностном общении показал, что она выше всего у студентов технических ВУЗов, при этом самые низкие показатели – у практикующих психологов-консультантов. На этом основании можно утверждать, что, уровень развития стратегий межличностного познания связан с неопределенностью в межличностных отношениях, однако, незначительная выборка позволяет говорить

лишь о предварительных результатах, нуждающихся в уточнении. Следует отметить, что невысокий уровень толерантности к общению с клиентами у психологов-консультантов объясняется тем, что она выступает как момент, оказывающий отрицательное воздействие на эффективность их профессиональной деятельности, которая строится на отношениях доверия, искренности и принятия.

Литература

1. Андреева Г.М. Психология социального познания [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: Аспект-Пресс, 2005. - 303 с.
2. Балашова В.С. Толерантность к неопределенности в межличностных отношениях [Текст] / Дипломная работа / В.С. Балашова, 2011. - 76 с.
3. Бодалев, А.А. Личность и общение: избранные труды [Текст] / А.А. Бодалев. - М.: Педагогика, 1983. - 272 с.
4. Рождественская Н.А. Способы межличностного познания: психолого-педагогический аспект [Текст] / Н.А. Рождественская. – М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2004. – 282 с.
5. Рождественская Н.А. Диагностика способов межличностного познания подростков: апробация методики [Текст] / Н.А. Рождественская, А.В. Сорин // Вестник московского ун-та. - сер. 14 Психология, 2009, № 4. - С. 66-67