

**Исследование русскоязычной версии опросника для диагностики
«Психологического капитала»**

Горбунова Анна Александровна

Аспирант

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики,

Факультет психологии, Москва, Россия

E-mail: Beionsy@yandex.ru

В настоящее время исследователи и практики всё больше обращаются к вопросу о выявлении личностных некогнитивных факторов успешности в профессиональной деятельности. В качестве одного из наиболее популярных западных конструкторов в данном направлении может рассматриваться «Психологический капитал» (Positive psychological capital, или PsyCap), автором которого является Ф. Лютанс (F. Luthans).

Позитивный психологический капитал понимается как интегральный личностный конструкт, включающий 4 позитивных психологических характеристики, или ресурса: Жизнестойкость (resilience); Оптимизм (optimism); Надежда (hope); Самоэффективность (self-efficacy). Высокий показатель психологического капитала связан с личностным развитием и проявляется:

- в готовности принимать на себя ответственность за решение задач в зоне ближайшего развития;
- объяснении событий, связанных с успехом, с позиций оптимистического мышления;
- в настойчивости достижения поставленных целей, в совокупности с готовностью варьировать способы достижения целей;
- сохранении ориентации на достижение результата в случае серьезных препятствий на пути к цели. [1; 5].

Результаты современных исследований подтверждают связь психологического капитала с мотивацией, удовлетворённостью трудом, результативностью в работе и другими переменными [2; 3; 4; 5]. Для диагностики психологического капитала в этих работах используется оригинальный опросник (РСQ-24) Ф. Лютанса, который содержит 24 пункта и включает 4 шкалы «Самоэффективность», «Жизнестойкость», «Оптимизм» и «Надежда». Респондентам предлагается оценить данные утверждения по 6-бальной шкале.

В данной работе мы продолжаем исследование, направленное на разработку инструмента диагностики психологического капитала на русском языке, начатое в рамках магистерской диссертации (Е.Ю. Чайка под руководством Е.Ю. Мандриковой) и продолженное сотрудниками лаборатории «Позитивной психологии и качества жизни» Центра фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

В тезисах представлены результаты апробации инструмента, аналогичного методике РСQ-24, для диагностики психологического капитала на русскоязычной выборке, который также включает 24 пункта и 4 шкалы, направленных на выявление жизнестойкости, оптимизма, надежды, самоэффективности (6 пунктов в каждой шкале). Респондентам предлагается оценить данные утверждения по 7-бальной шкале. Данные апробации получены при проведении масштабного исследования в крупной российской производственной компании (n=1170; 417 женщин, 753 мужчин).

Цель исследования: выявить соответствие эмпирических данных, полученных при апробации опросника, теоретической модели.

Методы количественного анализа: эксплораторный факторный анализ и кластерный анализ (SPSS 17.0), конфирматорный факторный анализ (MPlus 6.12).

Первичное исследование факторной структуры опросника проводилось с помощью эксплораторного факторного анализа методом главных компонент с последующим ортогональным вращением (varimax). Число факторов было определено на основе критерия Кайзера, в соответствии с которым выделяются факторы с собственными значениями, превышающими единицу.

В итоге была получена факторная структура, включающая три фактора (объясняющие 64% дисперсии), в частности, 1 фактор включает «прямые» пункты; 2 – содержащие в тексте развитие событий в перспективе; 3 – «обратные». В факторы вошли пункты с нагрузкой более 0.6. Результаты кластерного анализа также подтвердили отличие структуры факторов от ожидаемой теоретической модели.

Для уточнения результатов было принято решение применить конфирматорный факторный анализ, направленный на выявление соответствия между ожидаемой теоретической моделью и эмпирическими данными.

Статистики согласия для модели из 4х факторов, где нагрузка на каждый включает 6 пунктов, дисперсия ошибок которых ни с чем не коррелирует, составили: RMSEA = 0.090; 90%-ный доверительный интервал для RMSEA = 0.087 – 0.093; CFI = 0.883. Мы видим, что показатели CFI и RMSEA близки к нормативным значениям статистик согласия с моделью (RMSEA = 0.05; CFI = 0.90(0.95)).

Рассмотрим возможности улучшения согласия эмпирических данных с теоретической моделью. Поскольку при проведении эксплораторного факторного анализа три «обратных» пункта, относящиеся к разным факторам теоретической модели, формировали отдельный фактор, в дополненную модель будут включены корреляции между дисперсиями ошибок данных «обратных» пунктов. Также по результатам индексов модификации «Model modification indices», предложенных программой, выявлено, что включение связи между дисперсией ошибок пунктов 16 и 8, 24 и 16, 1 и 2 может существенно улучшить соответствие модели и данных.

В результате были получены статистики согласия для дополненной модели: RMSEA = 0.076; 90%-ный доверительный интервал для RMSEA = 0.073 – 0.079, CFI = 0.918 - которые могут быть интерпретированы как характеризующие удовлетворительное соответствие между теоретической моделью и данными апробации опросника.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в опроснике для диагностики психологического капитала на русскоязычной выборке, аналогичном опроснику PCQ-24, в целом воспроизводится заложенная теоретическая структура и инструмент может применяться в дальнейших исследованиях.

Литература

1. Мандрикова Е.Ю. Личностный потенциал в организационном контексте // Личностный потенциал. Структура и диагностика (коллективная монография под ред. Д.А. Леонтьева). М.: Смысл, 2011.

2. Avey, James B.; Luthans, Fred; Smith, Ronda M.; Palmer, Noel F. (2010) Impact of positive psychological capital on employee well-being over time. *Journal of Occupational Health Psychology*, Vol 15(1), 17-28.
3. Avey, J. B., Luthans, F. and Jensen, S. M. (2009), Psychological capital: A positive resource for combating employee stress and turnover. *Hum. Resour. Manage.*, 48: 677–693.
4. Luthans, F., Avolio, B. J., Avey, J. B., Norman, S. M. (2007), Positive psychological capital: measurement and relationship with performance and satisfaction. *Personnel Psychology*, 60: 541–572.
5. Luthans, F., Youssef, C.M., & Avolio, B.J. (2006) *Psychological capital*. Oxford, UK: Oxford University Press.

Слова благодарности

Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 году