

Выявление психологических детерминант избирательности доверительного общения

Савенкова Ирина Витальевна

Кандидат наук

ЮФУ - Южный федеральный университет, Факультет педагогической и практической психологии (ПИ), Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: rfgesnbyf22@yandex.ru

При анализе результатов исследования испытуемых по методике «Круг доверительного общения» было выявлено 11 позиций, которым доверяют подростки – делинквенты и 14 позиций, которые назвали подростки из контрольной группы. С целью выявления основных причин избирательности в доверительном общении был использован методический прием, разработанный Т.П.Скрипкиной [1].

Подростки должны указать персонажи из круга доверительного общения, к которым они, преимущественно обращаются по каждому из названных поводов. Затем подсчитываются суммарные частоты обращения к каждому, отмеченному ими персонажу.

Предварительно среди испытуемых обеих групп был проведен опрос, позволяющий выявить круг доверительного общения подростков. В оценках подростков – делинквентов было выявлено 10 персонажей и 14 персонажей в оценках подростков контрольной группы. Отметим, что круг доверительного общения подростков из контрольной группы шире, чем у подростков-делинквентов. При этом обращает на себя внимание тот факт, что просоциально направленные подростки включают в свой круг доверительного общения больше взрослых персонажей, чем подростки-делинквенты. [2].

В таблицах представлена суммарная частота обращений к каждому персонажу, включенному подростками в круг доверительного общения в экспериментальной и контрольной группах.

Таблица 1

Таблица 2

В таблицах приведены последовательности частоты обращения в иерархическом порядке к каждому из персонажей по каждому из 7 пунктов. В верхнем ряду чисел написаны номера соответствующих пунктов, а в нижнем – их ранги. Нами был проведен качественный анализ полученных данных, что позволило выявить некоторые тенденции, характеризующие преимущественные причины обращения к людям, входящим в круг доверительного общения.

В целом, полученные данные эмпирические исследования, позволяют сделать следующие выводы:

1. Доверительное общение у подростков-правонарушителей имеет большие ограничения. Можно сказать, что, согласно полученным данным, в общении они доверяют только родителям и брату, если таковой имеется. При этом их доверие носит утилитарный прагматический характер.

2. Подростки – правонарушители на мать, как правило, рассчитывают больше, чем на отца, в то время как просоциально ориентированные подростки – наоборот, отец для них более авторитетен, чем мать, а мать в большей степени является эмоционально значимым партнером по общению.

3. В доверительном общении со сверстниками между экспериментальной и контрольной группой, так же имеются различия. Подростки-делинквенты, как правило, не склонны доверять сверстникам – друзьям, включая сюда даже лучшего друга. Они проявляют большую осторожность в своих выборах, так как могут опасаться, что излишняя доверительность может обернуться против них, поэтому приходится в большей степени полагаться на самих себя, используя при этом других для достижения собственных целей.

4. Подростки из контрольной группы склонны к значительно большему проявлению доверия в общении с друзьями, в особенности, это касается позиции «друг», что соответствует возрастным особенностям подросткового возраста.

5. У подростков-правонарушителей доверительное общение со сверстниками является в определенной мере деформированным, как с родителями, так и с друзьями. Родителей они пытаются «использовать» в сложных для себя ситуациях, а со сверстниками просто не склонны к доверительному общению.

6. Несовершеннолетние подростки-делинквенты очень избирательно, и осторожно подходят к людям. Нам представляется, что данный вывод согласуется с положением, высказанным Т.П.Скрипкиной о том, что в основе доверительного общения лежит предполагаемое сходство ценностных ориентаций. Поэтому, если подросток-правонарушитель не чувствует этого сходства с другими подростками, то доверительного общения у них не происходит, так как оно, в данном случае, является не безопасным для правонарушителя. И это чувство опасности и является причиной, сворачивающей доверительное общение, столь характерное для подросткового возраста, у подростков-правонарушителей.

7. Таким образом, несовершеннолетние подростки-делинквенты даже при общении с людьми из ближайшего окружения, не ориентированы на доверительное общение. Оно носит у них в большей мере утилитарный, прагматический характер.

Литература

1. «Доверие в социально-психологическом взаимодействии» под ред. Т.П.Скрипкиной, Ростов-на-Дону, 2006.
2. Савенкова И.В. «Особенности доверительного общения подростков-делинквентов» дисс. канд. псих. наук, Ростов-на-Дону, 2010.

Иллюстрации

Таблица № 1. Суммарная частота обращений к каждому персонажу, входящему в круг доверительного общения в экспериментальной группе.

Ролевая позиция	Иерархия последовательности обращения к персонажам из КДО						
Мама	7/1	6/2	3/3,5	4/3,5	¼	5/5	2/6
Папа	7/1	6/2	3/3	4/4,5	5/5	1/6	2/7
Бабушка	7/1	6/2	4/3	5/4	1/4	2/6	1/7
Тетя	2/1	5/2,5	4/2,5	4/3	6/4	7/5	2/6
Дядя	5/1	7/2	3/3,5	1/3,5	2/4	4/5	6/6
Брат	3/1	5/2,5	4/2,5	7/3	2/4	1/5	6/6
Взрослый знакомый	5/1	4/2	2/3,5	1/3,5	6/4	3/5	7/6
Одноклассник	5/1	4/2	1/3	6/4	3/5,5	7/5,5	2/6
Друг	5/1	4/2	2/3	7/7,5	6/4,5	1/5	3/6
Учительница	1/1	5/2,5	6/2,5	7/3	6/4	2/5	3/6

Рис. 1: Таблица 1

Таблица № 2. Суммарная частота обращений к каждому персонажу, входящему в круг доверительного общения в контрольной группе.

Ролевая позиция	Иерархия последовательности обращения к персонажам из КДО						
Мама	7/1	6/2	3/3,5	4/3,5	5/4	1/5	2/6
Папа	3/1	7/2	6/3	4/4,5	1/4,5	5/5	2/6
Дедушка	7/1	3/2,5	4/2,5	5/3	6/4	0	0
Бабушка	7/1	6/2,5	2/2,5	1/3	4/4	3/5	5/6
Тетя	1/1	7/2,5	5/2,5	2/3	6/4	4/5	3/6
Дядя	7/1	4/2	6/3	2/4	5/5,5	1/5,5	3/6
Сестра	4/1	2/2	3/3	5/4	6/5	7/6	0
Брат	6/1	4/2	7/3,5	5/3,5	3/4	1/5	2/6
Психолог	7/1	1/2	2/3	5/4	6/5,5	4/6	0
Кресный	5/1	7/2	6/3,5	4/3,5	3/4	1/5	2/6
Тренер	5/1	7/2	1/3	4/4	3/5,5	6/5,5	2/6
Друг	5/1	1/2,5	2/2,5	4/3	6/4	7/6	3/6
Учительница	5/1	1/2,5	6/2,5	2/3	3/3,5	7/4	4/5
Одноклассник	5/1	1/2	2/3	4/3,5	3/4	6/4,5	7/5

Рис. 2: Таблица 2