

Секция «Политические науки»

Особенности политического участия молодежи.

Шишканова Елизавета Игоревна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: shishkanova.liza@mail.ru*

Для успешного развития каждого общества очень важно уделять должное внимание подрастающему поколению. Для России это приобрело свою актуальность. Ведь пройдет время, и именно сегодняшняя молодежь будет определять развитие своей страны, становясь активным субъектом политической деятельности. Изучать нужно именно сейчас, ведь молодежь – это не только будущее, но она «живое настоящее и важно понять, насколько уже сегодня молодое поколение определит содержание и характер своего будущего»

Молодежь в широком смысле – это обширная совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности [1]. В более узком смысле молодежь рассматривается как социально – демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей [2]. Наиболее распространенным в социологии считается определение понятия «молодежь» В.Т. Лисовского: «Молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [3].

Важно сказать, что по отношению к подрастающему поколению выборы как форма политического участия несут особую нагрузку. Они приучают к демократическим процедурам как к важнейшему механизму решения проблем в обществе и государстве, также выборы являются важным средством политической социализации молодых людей. [4]. Исследователи Гегель Л.А. и Зубок В.И. говорят о том, что в выборах участвуют гораздо меньше молодых людей, чем заявивших о намерении голосовать. Это говорит о том, что молодежь осознает общественную значимость выборов [5].

При восприятии политических лидеров, за которых можно реально проголосовать на выборах, молодежь проявляет такую особенность, как **высокая категоричность оценок**, что весьма свойственно молодежному сознанию [6].

Нужно отметить, что основными причинами низкой явки молодежи на выборы являются: разочарование в каналах доступа к реальному процессу принятия политических решений, неуверенность в завтрашнем дне, а также отсутствие в списках кандидатов, за которых они бы могли проголосовать.

А основными мотивами политического участия российской молодежи могут быть: ориентация на достижение успеха, влиянием друзей, ранее ставших членами политической организации и наконец, протест против политических или экономических реалий.

Среди **факторов**, детерминирующих интерес молодого поколения к политике могут быть уровень образования, социальное положение, профессия: «на интерес к политике

вливают образовательный уровень молодежи и ее профессия» [7]. Также «следует учитывать, что молодежь неоднородна и на ее политические взгляды оказывают влияние многие обстоятельства, гораздо более значимые, чем принадлежность к определенному поколению. К числу таких факторов относится в первую очередь то, смог ли конкретный молодой человек адаптироваться к новым российским реалиям, какое место занимает он на социальной лестнице» [8].

Молодому поколению присущи **особые психологические качества**, свойственные молодому возрасту. Это как правило оптимистичный взгляд на будущее, живой интерес ко всему происходящему и активность. Другой вопрос, что молодежи не представляется возможным влиять на реальные политические события.

Характер политической социализации выступает важным фактором, обуславливающим политическое участие. «Исследователи все чаще констатируют, что под воздействием ряда социальных и социокультурных факторов произошла смена приоритетов в системе социализирующих механизмов молодежи. Если раньше процесс социализации носил «классический» характер, в нем основную роль играли семья, образовательные учреждения, то сейчас на ведущие роли вышли средства массовой коммуникации. Вместо постепенного приобщения молодежи к пластам информации, происходит ее стихийное усвоение, что отрицательно сказывается на процессе социализации» [9].

Исследователь Луков В.А. замечает, что в современной России институты социализации (семья, школа, средства массовой информации, армия, общественные объединения и т.д.) разобщены, выступают как конкурирующие или вовсе не связанные между собой образования, находящиеся к тому же в неравных условиях для распространения своего воздействия [10].

Сегодня с уверенностью можно констатировать, что СМИ являются важным агентом социализации. Принимая во внимание, что основным механизмом взросления является присвоение каких-либо ценностей, правил, образцов поведения, и учитывая, что молодой человек при этом ориентируется на успешность демонстрируемого варианта поведения и легкость копирования представляемых образцов, именно СМИ во многом определяют те стереотипы поведения, которым склонны подражать молодые люди, что в свою очередь находит отражение и в характере политического участия [11].

Еще одной проблемой является **кризис идентичности**, ставший следствием социокультурного кризиса. Он затронул все поколения, но больше всего он ударил по молодежи. И молодое поколение оказалось полностью дезориентировано [12].

Существует еще одна проблема, связанная с тем, что в условиях больших городов и тенденции к индивидуализму появился **феномен «толпы одиноких»** в современной молодежной среде. Исследователь Дж. Хоманс был прав, когда предостерегал еще несколько десятков лет назад: «Цивилизация, которая ради прогресса и роста разрушает малые жизненные группы, сделает людей одинокими и несчастными» [13].

Но хочется верить, что все будет меняться к лучшему и настанет время, когда в России утвердится гармонический тип политической социализации, когда не только политическая система будет полностью влиять на личность, но и личность сможет оказывать влияние на систему. Ведь «с одной стороны, человек всегда находится под воздействием политической среды, а с другой, по мере прохождения этапов социализации человек может сам влиять на политическую жизнь общества. В результате политическая со-

циализация формирует политическое сознание личности и ее политическое поведение, а в целом, в процессе политической социализации происходит становление личности и члена данной политической системы»[14].

Литература

1. Зубок Ю.А. и Чупров В.И. Социология молодежи. Энциклопедический словарь
2. Зубок Ю.А. и Чупров В.И. Социология молодежи. Энциклопедический словарь
3. Лисовский В.Т. и Ядова В.А. Молодежь и современность, М., 1978
4. Старцева С. Выборы как основная форма политического участия молодежи, Власть, 2012, №1
5. Гегель Л.А., Зубков В.И., Николаев Г.Г. Ценностные ориентации российской студенческой молодежи: социально-политический и образовательный аспекты, М., Парадиз, 2008, С. 36
6. Образы российской власти: от Ельцина до Путина, М., РОСПЭН, 2009, С.316
7. Российская молодежь: проблемы и решения, М., Центр социального прогнозирования, 2005, С. 648, С. 37
8. Российская молодежь: проблемы и решения, М., Центр социального прогнозирования, 2005, С. 648, С. 40
9. Кубякин Е. Социализация российской молодежи в условиях глобализации информационного пространства, Власть, 2011, №3, С. 59
10. Луков В.А. Проблема обобщающих оценок положения молодежи. Социологические исследования, 1998, № 8, С. 32
11. Ганченко И.О., Гривенная Е.Н. Влияние СМИ на формирование агрессивных моделей поведения в студенческой среде. Феноменология и профилактика девиантного поведения: материалы всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 2007
12. Т.В.Евгеньева, А.В.Селезнева Образ «врага» как фактор формирования национальной идентичности современной российской молодежи, 2007, №3
13. Дж.Хоманс Лабиринты одиночества, М., Прогресс, 1989
14. Баранова В.Н. Молодежь – позитивная сила развития российского общества. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора факультета социологии СПбГУ, заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента РАО Лисовского В.Т., СПб., 2009, С. 424