

Секция «Политические науки»

М.Н.Катков о территориальной целостности Российской империи

Ферсман Мария Николаевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия*

E-mail: mari.arhipova@gmail.com

Череда событий, имевших место в Европе в последние годы, а в особенности в странах бывшего Советского Союза, делает всё более актуальным изучение истории этих государств для поиска причин и предпосылок происходящего. Поверхностно было бы предполагать, что расцвет националистических настроений или реформы, направленные на пересмотр языковой политики, коренятся только в истории предшествующих десятилетий. Очевидно, что на изменения, особенно сопровождаемые массовыми акциями или протестами, влияет история не только предыдущих лет, но и прошлых веков.

Многие страны Восточной Европы по историческим меркам недавно приступили к строительству своего национальных и независимых государств. Ранее, имея то большую, то меньшую степень самостоятельности, они в ходили в состав более крупных образований, таких как СССР и Российская империя. Опыт существования в коммунистическом государстве, конечно, более значим для объяснения событий, происходящих сейчас на Украине, однако корни этих процессов уходят в историю управления Западными окраинами Российской империи.

Политику империи Романовых в отношении своих национальных окраин можно интерпретировать с различных точек зрения, концентрируя внимание на процессах русификации или либерализации отношений с элитами западных районов или местным крестьянским населением, подчеркивая силовые формы давления и замалчивая просветительскую деятельность[2] — принцип отбора фактов и их интерпретация диктуется целями и задачами автора. Альтернативным вариантом может являться метод исторической реконструкции взглядов очевидцев ключевых событий отдалённых от нас периодов.

В качестве примера в рамках данной статьи предлагается рассмотреть реконструкцию взглядов консервативного мыслителя, историка и публициста середины XIX века М.Н.Каткова на проблему территориальной целостности Российской империи и на судьбу одной её западных окраин.

Национальные ценности всегда стояли в центре концепций русских консерваторов. «Главная особенность русского консерватизма, вытекающая из самой природы политической системы России, заключается в его историческом национализме, имеющем ярко выраженный антизападный характер» (Ширинянц, 2011, 202). Многие исследователи относят творчество М.Н.Каткова к государственно-охранительному направлению консерватизма[3]. Как и другие консервативные мыслители М.Н.Катков высказывал идеи, в соответствии с которыми «основу государства составляет его целостность, базирующаяся на единстве государственной национальности», которая является понятием исключительно государственным[3]. Однако не стоит воспринимать данный тезис прямолинейно: Катков признавал внутри империи и другие политические силы, в частности им

выделялись территории, на которых исконно обитало русское население, и национальные окраины, на которых проживали «дружественные» и «враждебные» народности, причем степень «враждебности» определялась по уровню сепаратистских настроений в той или иной области.

Анализируя одну из угроз целостности государства, М.Н.Катков писал о польских сепаратистских настроениях в период восстания 60-х годов XIX века: «Польская национальность должна слиться с русскою национальностью; без этого невозможен внутренний мир в Российской державе и даже невозможно прочное существование ее. Но римский католицизм очень может жить и процветать рядом с русским православием, если только разъединить его с польскою национальностью. В этом разъединении религиозных и национальных интересов заключается наша задача, всё требование нашей национальной политики» (Катков, 1897, 2). Рассматривая Польшу как неотъемлемую часть империи, публицист отрицал возможность любого внешнего вмешательства в разрешение данного вопроса, приравнивая такие действия к попыткам уменьшения влияния империи на мировой арене. «Характер великой державы обеспечивается за Россией исключительно крепким и бесспорным обладанием её нынешними западными окраинами, которыми она непосредственно соприкасается с западною Европою, а так же положением на Черном море» (Катков, 1897, 126), - писал Катков уже после восстания.

Очевидно, что приведённые нами примеры ни в коей мере не описывают весь спектр рассуждений М.Н.Каткова о западных границах империи, однако демонстрируют генеральное направление его мыслей: территория Восточной Европы, входящая на тот момент в состав России, была её неотъемлемой частью, проблемной, но неотделимой.

Литература

1. Катков М.Н. Собрание передовых статей Московских ведомостей 1865 год. М.: Типография В.В. Чичерина. 1897.
2. Хаген М. История России как история империи: перспективы федералистического подхода // Российская империя в зарубежной историографии. Работы последних лет: Антология. М.: Новое издательство, 2005.
3. Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская интеллигенция в истории политики и мысли). – М.: Издательство Московского университета, 2011.