

Секция «Политические науки»

Эволюция великохорватской идеологии в начале 20 века

Болдин Владимир Алексеевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: boldin.v.a@gmail.com*

К концу 19 началу 20 века главной оппозиционной силой Австро-венгерскому господству в Хорватии становится «партия права» [Фрейдзон,1998,с18]. Однако по сравнению со временами ее основателя и идейного вдохновителя А.Старчевича взгляды правашей претерпевают значительные изменения. Известный исследователь С.А.Романенко отмечает, что идеология хорватского национал-радикализма во все большей мере утрачивает свой демократический характер и становится, с одной стороны, опорой великоавстрийской политики в Хорватии, с другой – выражением крайнего хорватского этнического национализма [Романенко,1998,с24]. Все это в конечном итоге приводит к расколу в Партии права и к последующим идейным эволюциям различных ветвей и направлений хорватского национал-радикализма, многие из которых в дальнейшем сыграют огромную роль в истории Балканского полуострова.

После смерти А.Старчевича в 1896 году партию права возглавил активный деятель партии, адвокат Йосип Франк. Как отмечает балканист В.И.Фрейдзон, Франк взял на себя расходы по изданию газеты правашей, и партия постепенно превращалась в «партию Франка». Свою партию он называл «чистой» или «подлинной» партией права, подчеркивая ее верность монархии Габсбургов. Основным положением пропаганды Франка был пункт, согласно которому хорваты могли добиться решения своих проблем лишь в составе Австро-Венгерской империи, в то время как сербы, основные противники монархии Габсбургов, всеми силами мешали укреплению хорватского народа [Фрейдзон,2001,с202]. Высказываемая Франком позиция значительно отклонялась от первоначального учения основателей партии права и вызвала бурю несогласия, что в конечном итоге привело к двум расколам: в 1903 году часть членов партии создали Хорватскую партию права (ХПП), перейдя на умеренно-либеральные позиции [Фрейдзон,1997,с227]; в 1908 году о своем выходе объявила группа Миле Старчевича, племянника основателя партии А.Старчевича, получившей название «милиновцы» по имени руководителя группы [Романенко,1998,с25].

Миле Старчевич в программе своей партии, вышедшей в 1909 году, провозгласил возврат к учению своего дяди. Ключевым отличительным пунктом программы стало признание возможности решения хорватских проблем вне границ монархии, что категорически отрицалось Й.Франком [Романенко,1998,с25]. Романенко указывает на тот примечательный факт, что по сути дела программа «милиновцев» была программой переустройства монархии Габсбургов на основах триализма (повышение статуса Хорватии-Славонии до уровня Венгрии и Австрии), а главной же целью объявлялся разрыв всякой государственно-правовой общности Хорватии с Венгрией [Романенко,1998,с26].

Третьей силой в лагере хорватского национал-радикализма можно выделить быстро набиравшую популярность Хорватскую Народную крестьянскую партию братьев А. и

Ст.Радичей (ХНКП), основанную в 1904 году. Братья Радичи выступали за федерализацию Австро-Венгерской империи и установление национально-культурной автономии Хорватии. Члены партии выступали за сотрудничество исключительно с другими славянскими народами империи, так как именно славяне составляли большинство населения империи Габсбургов. Более того ХНКП выступала за наделение всех славянских территорий политической и культурной автономией.

Стоит однако отметить тот факт, что несмотря на различное отношение к монархии Габсбургов и ее территориальной целостности, идеологи великохорватизма по-прежнему крайне негативно относились к сербскому населению. Так «чистая» партия права вообще отрицала существование сербов на территории Хорватии как этнической и религиозной общности. По мнению ее идеологов, признание сербов автоматически означало признание власти сербской короны на территории Хорватии, а значит, несло прямую угрозу существованию хорватской нации и хорватского королевства. «Милюновцы» в свою очередь выступали с критикой столь резкой антисербской позиции своих бывших соратников, видя в сербах возможных союзников в борьбе с немецким гнетом, в то же время, следуя заветам А.Старчевича, «милюновцы» не допускали и мысли о возможности участия сербов в делах хорватского государства. Братья Радичи в своей риторике подчеркивали, что сербы и хорваты являются единой нацией, но в то же время отказывали сербам в праве на политическую индивидуальность и самостоятельность [Романенко, 1998, с26].

Подводя итог эволюционным изменениям в идеологических построениях национал-радикалов, стоит указать на два основных отличия, которые претерпела идеология великохорватизма в начале 20 века: во-первых, это практически полный отказ от революционных методов борьбы за осуществление своих целей и значительный разворот к сотрудничеству с Австрией, что категорически отрицалось предшественниками. Во-вторых, значительное усиление антисербских настроений и отрицание права сербов на национально-политическую самоидентификацию. Во многом именно члены партий, являвшихся носителем идеологии великохорватизма, подготовили почву и являлись активными участниками движения усташей, оставившем свой кровавый след в истории 20 века.

Литература

1. Романенко С.А. Великая хорватская национальная идеология в начале 20 века // Славяноведение. 1998, №5. С.24-27
2. Фрейдзон В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.). СПб.: Алетейя, 2001. С.202.
3. Фрейдзон В.И. Хорватский национальный радикализм (Великохорватская идеология) в 19 веке // Славяноведение. 1998, №5. С.18-23.
4. Фрейдзон В.И. Югославизм и «великие идеи» у хорватов и сербов монархии Габсбургов во второй половине 19 века // На путях к Югославии: за и против. М. 1997. С.227.