

Секция «Мировая политика»

**Формирование нового экономического пространства: Евразийский
экономический союз**

Смагина Татьяна Андреевна

Студент

ИДНК, Международные отношения, Ставрополь, Россия

E-mail: tatysmagina@yandex.ru

Формирование нового экономического пространства: Евразийский экономический союз.

На современном этапе развития мировой экономики всё большую актуальность приобретают проблемы, связанные с развитием интеграционных моделей.

Одним их самых дискуссионных вопросов в последнее десятилетие остаётся вопрос о неоевразийской интеграции, представленная Евразийским экономическим союзом, в который, в качестве инициаторов, вошли Россия, Белоруссия и Казахстан.

Это беспрецедентный план интеграции для данного региона. Попытка восстановления некогда единого пространства, после 20 летней самобытности стран-участниц. Данный союз заключает в себе большие возможности, в частности улучшение национальных экономик союзных государств и прочное место в мировых экономических процессах. Также ЕАЭС уникален в том плане, что объединяет в себе Западные и Восточные ценности, что делает его дружественным в отношениях как с Европой так и с Азией.

ЕАЭС — это своевременная реакция на мировые процессы. В силу возросшей роли наднациональных объединений и структур, Евразийский регион заявляет о своем желании стать непосредственным участником мировой жизни. Это не антагонистичный, и не аналогичный ЕС союз. ЕАЭС — это возможность максимально успешно сотрудничать с глобальным миром.[2]

ЕАЭС — это классический пример трехуровневой интеграции, однако имеет свои особенности и цели, в сравнении с иными объединениями.

Преимущества и недостатки союза отображают мнения «скептиков» и «оптимистов». Нельзя говорить об абсолютной правоте того или иного крыла, теряя чувство реальности, а необходимо всесторонне рассматривать проблему прислушиваясь к различным точкам зрения. Так мнения «пессимистов» во многом указывают на недочеты в структуре ЕАЭС, которые стоит детально рассмотреть и принять меры по их устранению, а «оптимисты» освещают достоинства, которые следует развивать.

Почему же для членов ЕАЭС так важна эта организация?

Если раньше «баланс сил» подразумевал в первую очередь военную мощь, размеры территории и только потом экономическое развитие, то теперь главенствует именно экономика, экономические отношения, движение капитала, товаров и рабочей силы.

Белоруссия не может претендовать на автаркию в международной жизни, как например Китай, и присоединяется к большей по территории России, обретая возможность на участие в мировых экономических процессах от лица ЕАЭС. Также получает выгодное ресурсное обеспечение.

Казахстан не имеет общих границ с Европой, что затрудняет связь с данным регионом, ограничиваясь лишь Восточной частью Евразии, ЕАЭС же даёт возможность на

более открытую и упрощенную модель сотрудничества с ЕС.

Россия ощущает острую необходимость экономических реформ, толчок к развитию. Ставя перед собой цели мирового значения, определенные амбиции, нельзя уже идти назад. Требуется доказывать свое право на место в мировой экономике, чтобы оправдать опасения «скептиков» и чаяния «оптимистов». Помимо этого за Россией остается право контроля над постсоветским пространством.

Создатели Евразийского союза, ставят перед собой вполне реальные цели, однако для их осуществления требуется серьезное напряжение сил всех стран-участниц, четкая постановка задач и преодоление некоторых проблем и противоречий.

Например, для Белоруссии проблемно открытие рынка России для третьих стран, что несет с собой конкуренцию на пространстве Таможенного союза. Повышение пошлин на ввоз товаров неблагоприятно сказывается для Казахстана, т. к. вместо более дешевого Китайского товара используется Российский. Разнородность ресурсной политики стран участниц с натяжкой подводится под общий знаменатель, вызывая недовольство стран-участниц.

Одна из проблем заключается в том, что основой ЕАЭС служит ресурсная база, что в свою очередь привлекательно для других государств (для Белоруссии в частности), но в условиях научно-технической революции XXI в. на первый план выходят не природные ресурсы, а индустриальный потенциал и интеллектуальный капитал [Temkof,2000]. Следовательно, стоит уделить внимание стимуляции предпринимательского класса, обеспечению научной базы, а также возможно привлечению предпринимателей и ученых из-за рубежа.

Немаловажна скорость развития ЕАЭС, слишком быстрые темпы не позволяют учитывать весь спектр возможностей и недостатков. Важные проблемы откладываются на потом.

Тормозит формирование ЕАЭС — принцип абсолютного суверенитета и нежелание передачи некоторых полномочий ТС и ЕЭК. Вероятно, следует обратиться к опыту других интеграционных структур, чтобы, не совершая ошибок, построить крепкий союз.

В силу нерешенных противоречий до сих пор нет четкой концепции его создания. Тем не менее, для Евразийского региона — это прорыв. Создание подобного объединения подрывает монополию Евросоюза на экономическое влияние в регионе.

Литература

1. Васильева Н. А., Лагутина М. Л. Проект «Евразийский экономический союз» в оценках экспертного сообщества / Васильева Н. А., Лагутина М. Л. // Вестник Международных организаций 2013. № 4. С. 229–242
2. Бьюс.кз / <http://www.bnews.kz/ru/news/post/178138/>