

Секция «История»

**Конные армии РККА в Гражданской войне: формирование, боевой путь, морально-политическое состояние**

**Павленко Дмитрий Юрьевич**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: dmitry-pavlenko1945@yandex.ru*

На протяжении веков кавалерия составляла основу вооружённых сил великих и малых государств и народов. С развитием огнестрельного оружия данный род войск утрачивает своё значение на поле боя. К началу 1-й Мировой войны общая численность кавалерии в армиях основных воюющих держав была немногочисленной и составляла 8-10% от численности пехоты [2, т.11, с.208]. Наиболее подготовленной и многочисленной была русская конница. Однако в 1-ю Мировую войну конница не оправдала возлагаемых на неё надежд. Связано это было с появлением новых видов вооружения – пулемётов, броневых автомобилей, танков, авиации. Война приобрела позиционный характер. Пехота прочно окопалась за ограждениями из колючей проволоки, оцетинилась пулемётами. Атаковать её в конном строю было почти невозможно. Как средство ведения разведки кавалерия была вытеснена авиацией. Всё это приводит к сокращению численности подразделений данного рода войск.

Разразившаяся в России Гражданская война в отличие от мировой носила ярко выраженный маневренный характер с большой подвижностью фронта и открытостью флангов. Основные очаги противостояния располагались в богатых конскими ресурсами степных районах Подонья, Кубани, Ставрополя, где проживали донские, кубанские и терские казаки. Все эти условия способствовали возвращению на поле боя кавалерии – наиболее подвижного в то время рода войск. На начальных этапах войны в использовании конницы преуспели контрреволюционные силы, на сторону которых встала значительная часть казачества. Большевики же изначально не придавали серьёзного значения кавалерии. Руководящий состав Наркомата по военным и морским делам во главе с Л.Д.Троцким считал конницу «наиболее отсталым родом оружия» [5, стб 890]. Однако выдающиеся успехи белоказачьей кавалерии в сражениях на Южном фронте весной-летом 1919 года заставили советское военное руководство пересмотреть свои взгляды на данный род войск. Так из стихийно организованных ещё в начале 1918 года красных конных партизанских отрядов сначала формируются тактические соединения в виде кавалерийских бригад и дивизий, которые затем составили основу оперативных соединений – конных корпусов. За период с июня 1919 по ноябрь 1920 в Красной армии сформировано 7 кавалерийских корпусов. В решающий момент противостояния с белогвардейскими Вооружёнными силами Юга России в ноябре 1919 года командование советского Южного фронта организует из частей конного корпуса С.М.Будённого 1-ю Конную армию. В июле 1920 года в период наиболее тяжёлых боёв с Русской армией генерала П.Н.Врангеля в Северной Таврии была сформирована 2-я Конная армия. Боевой путь конных армий был отмечен как выдающимися победами, так и тяжёлыми неудачами. Уникальность этих крупнейших оперативных соединений состоит в том, что они были организованы на закате кавалерии как рода войск и сыграли в Гражданской

войне если не решающую, то чрезвычайно высокую роль. При этом с точки зрения морально-политического состояния они не являли собой пример, достойный подражания. По мнению эмигрантского историка Р.Гуля 1-я Конная армия «была глубоко национальна и антикоммунистична» [3, с.192]. Объясняется это в значительной степени политической малосознательностью личного состава, основную массу которого составляли крестьяне (в среднем 70-75%) и казаки (10-15%) [РГВА. Ф.245. Оп.9. Д.13. Л.51]. «К Советской власти красноармейцы относятся сочувственно, к коммунистам - отрицательно» [РГВА. Ф.7657. Оп.1. Д.12. Л.241об], «Красноармейцы в политическом отношении малосознательны: все сочувствуют большевизму, но плохо понимают коммунизм» [6, с.319]., - такие строчки в сводках политических отделов не были редкостью в 1919-1920 гг. Так что вопрос: «Ты за большевиков али за коммунистов?», - заданный селянином легендарному начдиву Чапаеву в культовом советском фильме, не является выдумкой сценаристов, а отражает реальное мировоззрение значительной части крестьянского населения, которое в силу своей малограмотности и склонности к предрассудкам плохо разбиралось в политических платформах и следовало за яркими лозунгами. Помимо этого, части красной конницы на протяжении всей Гражданской войны сохранили дух «партизанщины», поэтому отличались весьма своеобразной дисциплиной, зависевшей во многом от начальника подразделения, авторитет которого был непререкаем. Имевшее горький опыт измены украинских крестьянских «батек» Махно и Григорьева, большевистское руководство всячески пыталось бороться с подобного рода «атаманщиной», что привело к гибели двух выдающихся организаторов красной конницы и талантливых военачальников Б.М.Думенко и Ф.К.Миронова. Также довольно распространённым явлением в среде конармейцев был антисемитизм. Несмотря на активно проводившуюся политработу и разъяснительные беседы, искоренить неприязнь к евреям было непросто. В условиях разложения армии, которое последовало вслед за неудачами на польском фронте в августе-сентябре 1920 г. это привело к массовым погромам, совершённым бойцами 6-й кавалерийской дивизии при переходе с Западного на Южный фронт. Пытавшийся остановить бесчинства комиссар дивизии Г.Шепелев был зверски убит разъярёнными красноармейцами [4, с.13]. Прекратить происходящее командование армии удалось лишь с помощью чрезвычайных мер. Это был один из наиболее трагичных эпизодов в истории легендарного соединения, о котором в советское время в официальных летописях 1-й Конной либо умалчивали, либо обвиняли «белогвардейских агентов», якобы проникших в армию для её разложения и дискредитации [1, т.3, с.38].

На первый взгляд кажется, что история 1-й и 2-й конных армий и предшествовавших им соединений уже досконально исследована. Однако это мнение ошибочно, и «белых пятен» остаётся немало. С нашей точки зрения при изучении данной проблемы необходимо активно привлекать источники всех противоборствующих в Гражданской войне сторон. В советское время это не представлялось возможным по идеологическим соображениям. Немногие же работы, выходящие в течение последних 20 лет, восполняют пробелы в отдельных моментах истории кавалерийских соединений, но полного представления об их боевой деятельности не дают.

#### Источники и литература

1. Будённый С.М. Пройденный путь: в 3 т. М.,1958-1973.

*Конференция «Ломоносов 2014»*

2. Военная энциклопедия / Под ред. К.И.Величко, В.Ф.Новицкого и др.: в 18 т. СПб-Пг, 1911-1916.
3. Гуль Р.Б., Венков А.В. Красные маршалы. Ростов-на-Дону, 1998.
4. Присяжный Н.С. Первая Конная армия на польском фронте в 1920 году. Ростов-на-Дону, 1992.
5. Троцкий Л.Д. Пролетарий, на коня! // Военное дело. 1919. No 28-29.
6. Южный фронт (май 1918-март 1919).Сборник документов. Ростов-на-Дону, 1962.

**Слова благодарности**

Большое спасибо, господа!