

Секция «История»

Советская мода через призму сатирического журнала "Перець" (1964-1991 гг.): база данных и ее анализ.

Корниенко Ольга Викторовна

Студент

*Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, Исторический факультет, Харьков, Украина
E-mail: ol4ik.sunshine@gmail.com*

В СССР социальной карикатуре отводилась роль критики явлений, которые, по мнению партийных функционеров, мешали строительству социалистического общества. Одним из таких негативных явлений, по мнению руководства страны, была мода, понимаемая в контексте западного влияния. Целью исследования является рассмотрение официального взгляда на советскую моду сквозь призму сатирического журнала «Перець» (1964-1991 гг.). Журнал «Перець» был одним из ярких проявлений официальной сатиры и юмора в Советской Украине [5], он издавался в Киеве с 1941 г. и был печатным органом ЦК Компартии УССР. Карикатура подчиняется одной основной задаче – высмеять [4], она является особым видом советской сатиры, которая, с одной стороны, очень популярна среди населения, а с другой – жестко контролируемая властью и следующая заданной сверху политике. Однако, при изучении данной проблематики, следует учитывать, что такая сатира влияла на формирование определенных стереотипов, взглядов, образов у населения.

В процессе разработки нашего тематического ресурса были просмотрены все 672 выпуска журнала «Перець» за 1964-1991 гг. [2], из них оцифровано 570 карикатур, которые были связаны непосредственно с темой моды, одежды, внешнего вида советского человека. Анализ осуществлялся методом контент-анализа по данным, полученным путем использования СУБД MS Access.

В инфологической модели базы данных (далее БД) стержневой сущностью стала карикатура. Материал был поделен по типам: карикатуры без подписи, карикатуры с подписью, карикатуры с памфлетом. Каждой карикатуре был присвоен уникальный номер. С ней связаны (тип связи один-ко-многим) характеристические сущности: «проблематика» (что высмеивали с помощью карикатуры), «образ» (кого высмеивали), «сравнительный образ» (с кем сравнивали), «место действия». В соответствии с этой инфологической моделью была построена БД, где каждой сущности и ее атрибутам была отведена отдельная таблица. Соответственно, структура БД включает 5 таблиц и 11 полей, включающих информацию о каждой карикатуре: номер карикатуры, год, номер выпуска, страница, тип материала, автор, изображение, категория, образ, сравнительный образ и место действия.

В результате анализа карикатур было выявлено 17 видов проблем, 21 образ, 25 сравнительных образов и 43 различных мест действия. В процессе контент-анализа определялась частота встречаемости и степень влияния семантических категорий. Примечательно, что семантические категории, связанные с одеждой, касаются разных аспектов, которые стремился высмеять «Перець». Данные категории можно условно разделить на две подкатегории – образ «модника» и проблемы, связанные с тем, как позиционировалась часть советской молодежи, устремленная на Запад, выражением чего являлась

погоня за «брендами», модными вещами западного производства; и, собственно, одежда и обувь советского производства и ее отождествление советскими гражданами.

Исходя из результатов анализа коллекции карикатур, судя по официальному взгляду, представленному на страницах журнала, характерными для «модников» были следующие черты: деградация в обществе из-за «тлетворного влияния Запада»; наличие вредных привычек (курение и алкоголь); неуважение к родителям, жизнь за их счет, при этом всяческое уклонение от работы и ответственности; неуважительное отношение к пожилым людям (молодежь не уступает место в общественном транспорте); «блат», вследствие чего «модники» без проблем поступали в институт и легко сдавали сессии; проституция - на страницах журнала эта тема появляется с 1987 года и встречается вплоть до распада СССР. Таким образом, следуя позиции журнала, можно было прийти к мнению, что ценности «общества потребления» распространялись, в первую очередь, на часть молодежи, которая стремилась к обладанию модной одеждой западного происхождения, украшений и сопутствующих атрибутов западной жизни (магнитофон, автомобиль и др.). Смешно нарисованная, метко направленная карикатура – острое оружие советской власти, которая всячески осуждала образ советского «модника».

Говоря об одежде и обуви советского производства, следует отметить и другое направление «критических стрел» журнала, отражавшее недочеты в реализации политики партии на повышение благосостояния народа, в том числе и в отношении одежды [1,3], что выражалось в таких проблемах как низкое качество обуви и одежды, дефицит, дороговизна вещей (ярко представленная в карикатурах периода «Перестройки»), отставание советской моды от общих тенденций (к примеру, одежда, которая выпускается на фабриках для массового потребления, значительно отстает в новизне и качестве от той, которую выпускают Дома моделей). Также популярными являлись проблемы низкого уровня обслуживания (здесь имеются в виду услуги индивидуального пошива одежды, ремонта обуви или одежды, химчистка, где, к примеру, костюм, который заказывает клиент у портного, всегда плохого качества и т.д.); воровства, проявлением которого были различные хитрости, на которые шли работники трикотажных и обувных фабрик, чтобы «вынести» что-нибудь из места работы; теневой экономики, где берутся во внимание такие ее представители, как фарцовщики, которые подпольно пытались продать вещи западного происхождения.

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что сатирический журнал «Перець» можно рассматривать, как источник, характеризующий «искривления» в реализации политики государства в области идеологии и установленных норм морали в повседневной жизни советских людей. Одно из направлений этой политики формировало негативное отношение к «советскому моднику». Создание базы данных по материалам карикатур и ее анализ позволили выявить основные объекты этой критики и ее эволюцию в течение последней четверти века существования советской власти.

Источники и литература

1. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК: В 2-х т. Киев: Политиздат Украины, 1976. 1083 с.
2. Перець. Київ, 1964-1991. №1-24. С.1-12(15).

Конференция «Ломоносов 2014»

3. Савастенко А.А. Социальная политика КПСС и формирование нового человека. Минск: Общество «Знание» БССР, 1981.174 с.
4. Самойлов Л.С. Карикатура, карикатурист, читатель. Заметки художника-сатирика. М.: Знание, 1981. 56 с.
5. Кузьмич О. Лексичні засоби комічного в мові українського журналу «Перець» (омоніми, антоніми, синоніми) // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Т.24(63). 2011. №2. Ч.2. С.418-422.