

Состав студентов исторического факультета МГУ первых наборов. Опыт работы в информационной системе ИСКБС.

Высоцкий Никита Аркадьевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: nikniknik91@mail.ru*

Несмотря на очевидную значимость изучения истории исторического факультета МГУ для понимания путей развития исторической науки в России, на сегодняшний день число исследований в данной области не велико. Большая часть работ носит обзорный, а не исследовательский характер.

Во многом это связано со спецификой потенциально главного источника по истории университета – его делопроизводства: массовостью. Другая проблема, встающая перед исследователем – разрозненность, плохая систематизация архивных фондов и относительная закрытость Архива МГУ.

Для работы с архивными материалами коллективом Комнаты боевой славы исторического факультета была разработана информационная система, объединяющая источниковедческое описание документов, входящих в архивный комплекс, с формализованной базой событийных и биографических фактов, в них содержащихся. Отличительной чертой ИСКБС является интеллектуальный механизм полуавтоматического объединения фактов в отдельные персоналии и события.

В 10 описи 1 фонда архива МГУ (Научно-учебная часть. Документальные материалы постоянного хранения.) нами были обнаружены три списка студентов исторического факультета: за 1936-1937, 1937[-1938] и 1939-1940 учебные годы (ед.хр. 446, 553, 727). Каждый документ представляет собой 10-20 подшитых листов А3, на которых в форме таблицы дан разбитый по курсам список студентов с указанием следующей дополнительной информации: год рождения, место рождения, место жительства, социальное происхождение, национальность, социальное положение (для списков 1937[-1938] и 1939-1940 учебных годов), основания поступления и кафедра (последние две графы – только для списка 1939-1940 уч. года). Кроме того, напротив большей части фамилий имеются пометки о переводе, отчислении, размере стипендии.

Данные были внесены в базу, после чего на пересечении всех трех документов были сформированы нуклеарные списки курсов. Выбор сужающего объединения (против возможности расширения) был связан с высокой подвижностью составов курсов (для отдельных лет – более 10%). Каждый нуклеарный список (150 человек для 1934 года поступления, 350 для 1939) был подвергнут статистической обработке по следующим признакам: пол, возраст, партийность, национальность, социальное происхождение, основания поступления. Прежде всего была установлена корреляция таких признаков как возраст и партийность – в первых двух наборах значительную часть студентов составляли члены партии (30% вместе с кандидатами), а средний возраст находился на уровне 23 лет. В последующие годы средний возраст снижается до 18-19 лет, а доля членов партии падает до 3-5%. Это может быть объяснено, во-первых, высокой политической и

идеологической значимостью исторического образования, во вторых эффектом плотности, связанным с провалом в системе исторического образования, а в условиях конкурса члены партии обладали очевидным приоритетом, наконец, информация о воссозданном весной 1934 года факультете не могла оперативно достичь всех потенциально заинтересованных абитуриентов.

Среди других характерных тенденций – постепенное увеличение доли женщин на факультете, а также постепенный, хотя и не значительный рост числа служащих. И то и другое следует связывать с общими изменениями в стране. Любопытной чертой эпохи является преимущественная замена в списках 1937[-1938] года «крестьян» «колхозниками». В национальном составе факультета преобладали русские, доля евреев также была велика (30-40%), однако в последнем документе можно проследить тенденцию к записыванию малых национальностей как «русских». Интересный результат дает сравнение нуклеарного и расширенного состава курсов в национальном разрезе. В первом виде списков доля евреев существенно выше чем во втором, что указывает на то, что отчисления происходили преимущественно из русского состава курсов. В целом успеваемость студентов (судя по размерам стипендий) была достаточно высока и ежегодно отчислялось не более 10% студентов. Исключение составляет курс 1939 года набора, с которого отчислилось по собственному желанию около 1/3 студентов. По нашему мнению, подтвержденному другими источниками, это связано с началом финской кампании.

В целом можно говорить о высоком потенциале обработки материалов в системе ИС-КБС. Дальнейшие результаты могут быть получены путем расширения источниковой базы хронологически и сравнения результатов с данными по другим факультетами.

Источники и литература

1. Ягодкина Е.О. Повседневная жизнь студентов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова 1948-1953 гг. выпуска: источники и методы изучения. Дисс... к.и.н. М., 2009.
2. История Московского университета. /под. ред. Тихомирова. М., 1955.
3. Летопись Московского университета. Исторический факультет. М., 2009.
4. Летопись Московского университета. М., 2005.