

Секция «Журналистика»

«Паста» как коммуникативный феномен

Асланов Иван Александрович

Студент

Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Факультет филологии и журналистики, Калининград, Россия

E-mail: violetcolour33@gmail.com

Возможность обращаться напрямую к гетерогенной многочисленной аудитории уже давно не является прерогативой сложных структур, требующих отдельного экономического обслуживания. Массовая аудитория научилась самостоятельно удовлетворять часть информационных потребностей, консолидируясь на страницах социальных сетей. Примером этого может служить публичная страница <http://vk.com/lurkopub>, подписчики которой выработали специфический тип сообщения, называемый «паста» (от транслитерации «сору-past»). Такой «жанр» не предполагает суровых ограничений: автор создает короткий экспрессивный текст, адресуя свое мнение по любой интересующей его проблеме аудитории страницы. «Паста» может носить характер нарратива, прагматически-ориентированной рекомендации, развернутого оценочного высказывания.

В 1980 гг. Б.А. Грушин выдвинул гипотезу о том, что анализ автотекстов (т.е. текстов, создаваемых представителями аудитории) может отразить состояние массового сознания, выступив альтернативой социологическому опросу. Таким образом, массив текстов-«паст» страницы <http://vk.com/lurkopub> может представлять ценный материал для исследователя, так как сообщения такого рода не мотивированны ни заданной тематикой (как это бывает в случае обсуждения на интернет-форумах), ни какими бы то ни было содержательными фильтрами. Отметим, что в России аудиторию страницы <http://vk.com/lurkopub> в основном составляет молодежь (75% подписчиков в возрасте от 16 до 30 лет), 70% из которой – мужского пола. Более подробную характеристику аудитории получить затруднительно в виду политики администрации страницы.

В рамках нашего исследования мы изучили массив «паст», опубликованных за январь 2014 года. В качестве единиц анализа выступали как непосредственно тексты (с целью определения тематики), так и отдельные лексемы.

Тематически такой контент пестр, однако внутри массива выделяются две заметные группы: политические события и отношения с противоположным полом. Первый блок разбивается на тексты, посвященные актуальным событиям и на высказывания о социально-политической обстановке «в целом». Во втором блоке преобладают высказывания, объектом которых являются девушки.

Вне зависимости от тематики, в текстах наблюдается обилие пейоративной лексики как на уровне номинаций субъекта («хохлы», «мудозвоны на майдане», «быдло», «хач»), так и в предикативной частях высказывания («Россия – дерьмо», «русские тупее узбеков»). Для выражения негативной оценки авторы активно используют неологизмы («Рашка», «быдломораль», «моралфаги»).

В целом, уже при первичном изучении текстов, очевидным становится прагматика «паст»: выражение негативной оценки по отношению к объекту действительности.

Оценочные номинации, выражение оценки через предикат (то есть «прямые» пути экспрессии) хотя и преобладают, но не являются единственно возможными – ирония как средство передачи оценочной модальности также имеет место. При доминировании модальности действительности авторы часто прибегают лишь к субъективному компоненту оценки; кроме того, в качестве темы в предложении зачастую выступает абстрактная лексика, собирательные существительные или существительные во множественном числе, обозначающие группу людей, связанных социальным или поведенческим признаком («школота», «рачье», «мамаши», «майдан»). При этом апелляция к опыту общения с представителями этих групп или развернутые суждения о конкретных персонах почти не представлены.

Очевидно, «пасты» выполняют, прежде всего, эмотивную функцию языка. Какие причины вынуждают молодежь дополнять (или замещать?) сферу межличностного бытового общения («традиционно» эмотивно-ориентированную) анонимной интернет-коммуникацией? Почему эмотивные высказывания передают в основном негативную оценку? Анализ социально-психологических истоков проблемы должен стать отдельным поводом для гипотез.

### **Литература**

1. Открывая Грушина / Ред.-сост. М.Е. Аникина, В.М. Хруль. - М., Издательство Московского университета, 2010. Т. 1.