

Секция «Журналистика»

Некоторые аспекты освещения международного положения СССР 80-х годов в пропаганде периода холодной войны

Хвалибова Мария Михайловна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: mariakhvalibova@gmail.com*

К середине 80-х годов 20-го столетия стало очевидно: при текущем положении дел внутри страны и на международной арене для СССР существует два наиболее вероятных сценария развития событий. Вариант первый: сохранение прежних общественно-политических установок, предполагающее, что правительство закроет глаза на 15-летний «застой», затронувший все сферы жизни, и продолжит движение по пути наименьшего сопротивления, тем самым допустив возможность нового витка холодной войны, поставив под угрозу статус одной из ведущих индустриальных держав мира. Или же – вариант второй – пересмотр сталинско-брежневских идей и выбор нового курса. Таким курсом стала «перестройка» М.С. Горбачева с его концепцией «нового политического мышления». Прекращение идеологического противостояния социалистической и капиталистической систем, борьба против ядерной опасности, гонки вооружений, признание целостности мира и забота о всеобщей безопасности – эти задачи новый генеральный секретарь ЦК КПСС в Политическом докладе XXVII съезду назвал «магистральным направлением деятельности партии на мировой арене»[1] и обозначил ключевые ценности советского государства: «ускорение», «демократия», «гласность».

Таким образом, к 1985 году приоритетными направлениями во внешнеполитической деятельности СССР стали:

- снижение уровня напряженности в отношениях Востока и Запада, которое планировалось достигнуть благодаря переговорам с США о разоружении;
- урегулирование региональных конфликтов;
- расширение экономических связей в результате сотрудничества с зарубежными странами

На несколько десятилетий увязший в изматывающей идеологической и геополитической холодной войне СССР в середине 80-х счёл наиболее рациональным добровольно снять с себя функции «коммунистической империи»: запустил процесс демилитаризации, возобновил партнерские отношения с США и реализовал план внедрения на мировой рынок. На заре перестройки курс М.С. Горбачева оптимисты сравнивали с реформами Петра Великого: страна становилась более открытой для внешнего мира, перенимала европейские культурные ценности, укрепляла связи с Западом. Первое впечатление от нововведений в Советском Союзе оказалось обманчивым: вскоре выяснилось, что принципы петровских преобразований и горбачевского «нового мышления» кардинально отличаются. Политика Горбачева была, по существу, политикой капитуляции. Еще более очевидно это стало, когда правящие круги России возглавил Борис Ельцин. Распад Советского Союза, который администрация Горбачева пыталась предотвратить, новое руководство объявило своим важнейшим достижением[3].

Историки спорят: какие совершенные в управлении страной ошибки стали для неё по-настоящему роковыми – экономические просчёты, неграмотные политические решения или идеологические неудачи? Какой конкретно неуспех оказался решающим в кризисной для СССР ситуации, не берется говорить никто: очевидно, что несовершенства всех трёх сфер сделали возможным крах коммунистического режима и ослабление советского влияния на страны Запада. Но, пожалуй, особое внимание следует обратить именно на идеологический рычаг воздействия, который стал особенно важен для представителей мировых держав в период холодной войны. Почти вся длительная история борьбы США и СССР за раздел мира и право господства в нём прошла в атмосфере взаимного психологического давления: правительство Соединенных Штатов убеждало свой народ, что от Советского Союза исходит «красная угроза», коммунистический строй – строй агрессоров, лидеры СССР – беспощадные поработители, посягающие на святое – свободу американских граждан; советское руководство в свою очередь множило аналогичные стереотипы о врагах-капиталистах: США – воплощение зла, американская администрация – расчетливые приспособленцы, алчущие подчинить себе всех и всё... Ключевым каналом для распространения «разоблачительных» сведений оказались средства массовой информации, а главным методом ведения информационно-психологической войны стала пропаганда. «Любая война, развязанная властью имущими, всегда начинается с пропагандистской истерии, цель которой – обмануть собственный народ и мировое общественное мнение, заставить людей сказать «да» грядущей войне. Поэтому каждая война сопровождается ложью в средствах массовой информации, <...> идут непрерывные сражения за умы людей, за создание «правильного» общественного мнения, за контролирование информационных потоков»[5], – так социальный психолог и публицист В.А. Сороченко пишет о пропаганде в условиях «горячей» войны, которая подразумевает боевые действия, вооруженные столкновения и не обходится без человеческих жертв. Но слова исследователя могут быть соотнесены и с принципами идеологического воздействия во времена войны холодной. Суть остается прежней в любом случае: главное – всеми известными способами убедить народ, что опубликованное в журнале или сказанное с экрана телевизора есть единственно верное отражение реальности[4].

Так, до начала перестройки пропаганда каждой из сторон строилась на противопоставлении: «мы» – хорошие, «они» – плохие. С возобновлением партнерских отношений со странами Запада и провозглашением руководством СССР «нового политического мышления» в качестве базиса для дальнейшего развития Советский Союз сменил привычные очерняющие установки на мирные призывы и дружелюбные лозунги: «Мы хотим, чтобы <...> свобода воцарилась в каждом уголке Земли. Мы хотим, чтобы мирное соревнование различных общественных систем развивалось нестесненно, чтобы оно поощряло взаимовыгодное сотрудничество, а не конфронтацию и гонку вооружений. Мы хотим, чтобы народ каждой страны пользовался достатком, был благополучен и счастлив»[2]. Однако такие перемены в настроениях не свидетельствовали об окончании противостояния СССР и США. Борьба продолжалась, но теперь принимала менее агрессивные формы. Как показало время, коммунистическая пропаганда всё же уступила враждебной капиталистической, и победу над Советским Союзом в информационно-психологической войне одержал Запад.

Литература

Конференция «Ломоносов 2014»

1. Горбачев М.С. Политический доклад центрального комитета КПСС XVII съезду коммунистической партии Советского союза. Избранные речи и статьи. Т.3. – М.: Политиздат, 1987.
2. Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. – М.: Политиздат, 1988.
3. Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная история: циклы русской истории. – М.: 2009.
4. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. – М.: Алгоритм, 2000.
5. Сороченко В.А. Принципы военной пропаганды. – М.: 2003.