

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

**Вызов для современной России: проблема социокультурного регулирования**

***Горбцова Анна Вячеславовна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: anya89@mail.ru*

Социокультурное регулирование – это процесс воздействия на социокультурное поле с целью формирования, изменения или поддержания его элементов. При этом под социокультурным полем понимается комплексная система деятельности, в которой обществом осуществляется социальная реализация идеальных культурных моделей. Социокультурное регулирование, с одной стороны, воздействует на побуждающие к социальной деятельности ценности, с другой, ограничивает саму эту деятельность с помощью ряда «дисциплинарных» запретов и ограничений или стимулирует ее, используя побуждающие факторы.

Социокультурное регулирование преследует своей целью задание нужного направления социокультурной динамике. Субъект социокультурного регулирования стремится оказать воздействие на идеальные культурные модели для того, чтобы изменить социальную структуру общества, социальные институты и процессы, поведение социальных групп. Объектом воздействия социокультурного регулирования являются поведенческие модели, социальные нормы, интересы, практики и ценности различных социальных групп или общества в целом. Социокультурное регулирование включает в себя широкий спектр способов воздействия на социокультурное поле, включая корректировку механизмов типизации и идентификации, конструирование поведенческих моделей, внедрение нарративов и означивание событий [3]. В общем и целом существующие методы социокультурного регулирования, которые может использовать управляющий субъект, можно разделить на две группы: методы воздействия на возможные паттерны поведения социальных субъектов (стимулирование или ограничение поведения) и более косвенные методы эпистемологического воздействия, то есть производства символов и воздействия на ценности.

Для России в настоящее время тематика социокультурного регулирования обладает особой актуальностью. Так, в декабре 2012 года Президент РФ Владимир Путин в послании к Федеральному Собранию заявил о «дефиците духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи» [5], указав таким образом на обострившуюся необходимость социокультурного регулирования. Предпринятые государством меры по обоснованию научно-гуманитарной и исторической необходимости социокультурного регулирования, в свою очередь, должны подготовить общество к дальнейшему разворачиванию механизмов воздействия на социокультурное поле.

Как свидетельствуют опросы трех наиболее авторитетных социологических центров (ВЦИОМ, «Левада-центра», ФОМ), общество уже сейчас в значительной мере готово к активному социокультурному регулированию со стороны государства: 63% респондентов высказываются за запрет пользования услугами суррогатных матерей всеми

парами, кроме бесплодных [2]; 53% респондентов считают, что государство должно запрещать книги и фильмы, которые оскорбляют нравственность [4]; 73% респондентов относятся положительно к введению норм ГТО [1]. Примечательно, что респонденты считают, что именно эти вопросы, различные по своей сути, должно решать с помощью законодательных норм именно государство, а не гражданское общество. Все эти проблемы имеют для общества социокультурное значение, поскольку касается норм и практик, затрагивающих значимые ценности. В глазах респондентов эти социокультурные практики оберегать и поддерживать должна государственная власть.

В последние годы количество государственных инициатив, так или иначе направленных на усиление режима социокультурного регулирования, увеличилось. На ограничения нежелательных, по мнению государственной власти, практик, направлены, например, принятый в феврале 2013 года закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», а также правки 2012 года в закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», которые предусматривали увеличение штрафов за нарушения во время публичных акций и фактически ужесточили режим дозволенного социокультурного поведения (протестной активности). На стимулирование необходимых государству социокультурных практик, то есть, выражаясь языком Мишеля Фуко, на «дисциплинирование» [6] общества направлены, например, нормы закона «Об образовании в Российской Федерации», которые устанавливают необходимость школьной формы.

Ограничительные меры, направленные на блокировку определенных типов общественной активности, которые государство считает неприемлемыми с социокультурной точки зрения, сочетаются с мерами, направленными на формирование и изменение значимых ценностей. Среди таких мер можно отметить законодательные инициативы, например, о создании «единого учебника истории» и проект закона о расширении использования символов государственной власти (предполагающий исполнение государственного гимна в учебных заведениях); поддержка государством культурных мероприятий, таких как выставка «400-летие дома Романовых» или кинофильм «Сталинград»; усилия по созданию «режима истины» [7] в СМИ или научной и публицистической литературе.

Однако все эти меры носят достаточно спонтанный характер. Дефицит социокультурного регулирования, испытываемый самим обществом, решается симптоматическими мерами. Сама же практика социокультурного регулирования не является широко обсуждаемым предметом общественной дискуссии. Не исключено, что с точки зрения государства различные инициативы в области социокультурного регулирования исходят от принципиально разных субъектов. В настоящее время сложно говорить о наличии единой, четко сформулированной стратегии социокультурного регулирования, хотя и имеется общее направление, в котором реализуется ряд инициатив.

### Литература

1. ГТО: Готов к труду и обороне или Горжусь тобой, Отечество / Опрос ФОМ, 2014. URL: <http://fom.ru/obshchestvo/11311>
2. Закон о защите семьи: какая семейная политика нужна нашей стране? / Пресс-выпуск №2511, ВЦИОМ, 2014. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114705>

3. Королев С.А. Власть и повседневность в постсоветской России // Новые идеи в социальной философии / Отв. ред. В.Г.Федотова. М., ИФ РАН, 2006. С. 162-184.
4. Политические взгляды россиян / Опрос «Левада-центра», 2013. URL: <http://www.levada.ru/29-07-2013/politicheskie-vzglyady-rossiyan>
5. Послание Президента Федеральному Собранию. Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118>
6. Сокулер З.А. Знание и власть: наука в обществе модерна. СПб., 2001.
7. Фуко М. Политическая функция интеллектуала // Фуко М. Интеллектуалы и власть. Статьи и интервью. М., 2002. С. 66-80.