

Секция «Юриспруденция»

Правовой аспект возмещения вреда, причиненного окружающей среде

Христюк Алёна Васильевна

Студент

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, Юридический

факультет, Гродно, Беларусь

E-mail: aliona_xk@mail.ru

В качестве одного из основных принципов охраны окружающей среды в Республике Беларусь являются платность природопользования и возмещение вреда, причиненного в результате вредного воздействия на окружающую среду («загрязнитель платит») [7].

Исследованию отдельных вопросов возмещения вреда, причиненного окружающей среде, посвящены работы таких ученых как: С.А. Балащенко, Е.В. Лаевской, В.Е. Лизгаро, И. С. Шахрай, М.М. Бринчука, Е.Е. Борисовой, В.В. Петрова и других [2, 3, 4]. Исследования этих авторов создали необходимые предпосылки для развития и совершенствования национального законодательства и практики его применения.

Несмотря на то, что данная тема вызывает пристальный интерес ученых на протяжении нескольких десятилетий, проблема не утратила актуальности в современных условиях. Многие аспекты возмещения вреда, причиненного окружающей среде не достаточно изучены и требуют дополнительных исследований.

По мнению Е.Е. Борисовой, понятие «вред, причиненный окружающей природной среде», носит условный характер, не отражающий в правовом смысле причинение гражданско-правового вреда природным объектам, которые не могут его претерпевать, а указывает на природную среду как объект его причинения. Вред в данном случае непосредственно может быть причинен собственнику или природопользователю конкретного природного объекта [2]. Спорным является вывод ученого Б.Г. Розовского о том, что словосочетание «вред природе» – нонсенс; природа может переходить из одного состояния в другое, изменять качество, но не претерпевать вред, природе все равно [5].

На сегодня в законодательстве Республики Беларусь методики исчисления ущерба применительно к одним видам природных объектов отсутствуют вовсе, а применительно к другим они сильно устарели. Несоответствие установленных или расчетных величин рыночной стоимости уничтоженного, поврежденного природного объекта в ряде случаев также препятствует привлечению к иной, в частности уголовной, ответственности. Это происходит ввиду невозможности доказать наличие квалифицирующих признаков – факта причинения ущерба либо оценки его как крупного или существенного.

Важной проблемой такого метода исчисления размера вреда является вопрос о том, насколько он удовлетворяет требованиям возмещения вреда в полном объеме, т.е. соответствует ли размер взысканий размеру и характеру причиненного вреда. Эта проблема всегда считалась одной из наиболее сложных проблем природоресурсного права и неоднократно являлась предметом научных дискуссий, однако до настоящего времени она так и не нашла окончательного разрешения.

Исследование особенностей расчета размера причиненного вреда окружающей природной среде в соответствии с методиками показало, что следует сохранить метод расчета размера убытков в соответствии с методиками. Существующие методики должны быть унифицированы, и при их разработке должны быть учтены новейшие достижения

науки и техники с целью достижения максимально возможного соответствия расчета убытков согласно методики реально причиненному вреду. На республиканском уровне необходимо установить принципы разработки и утверждения таких методик как республиканскими органами, так и местными органами.

Следует обратить внимание на то, что одной из основных правовых проблем в сфере возмещения вреда, причиненного окружающей среде, в настоящее время является отсутствие в законодательстве приоритета натурального возмещения вреда путем проведения восстановительных работ над материальным (денежным) возмещением вреда окружающей среде. Это позволяет причинителям вреда уйти от обязанности проведения дорогостоящих и длительных работ, а отделаться лишь разовым внесением суммы в счет возмещения причиненного вреда. При этом указанные средства не носят целевого характера и расходуются, как правило, на любые цели, к которым природоохранные нужды могут и не относиться. В итоге, вред, нанесенный окружающей среде (природным объектам, естественным экосистемам), остается не устраненным.

В это связи, особый интерес представляет изучение опыта в этой сфере развитых стран, в частности США и стран Европейского Союза, где имеется относительно развитая законодательная база, активное общественное мнение и эффективная система юридической и судебной ответственности за нарушения в сфере охраны окружающей среды [6].

В результате проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что использование зарубежного законодательства о возмещении экологического вреда и практики его применения в белорусском правотворчестве и правоприменении, может оказаться полезным для регулирования вопросов юридической ответственности за вред, причиненный окружающей природной среде, безусловно, с учетом особенностей нашей правовой системы.

Литература

1. Балашенко С.А. Экологическое право: учеб. пособие. Минск: Ураджай, 1999.
2. Борисова Е.Е. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда окружающей природной среде. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2002.
3. Бринчук М.М. Экологическое право: учебник. М.: Юристъ, 2005.
4. Петров В.В. Экологическое право России: учебник для вузов . М.: БЕК, 1996.
5. Розовский Б.Г. Правовое стимулирование рационального природопользования. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ворошиловград, 1983.
6. Зарубежный опыт в области оценки ущерба окружающей природной среде: <http://www.aekoperation/1>.
7. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года: www.pravo.by