

Секция «Юриспруденция»

Экологические налоги в законодательстве зарубежных стран

Петросян Сильва Владимировна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Домодедово, Россия

E-mail: purpledream@mail.ru

Обратной стороной экономического развития нередко является ухудшение качества окружающей среды. В распоряжении государства имеется множество инструментов снижения ущерба окружающей среде, в том числе экономический механизм охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Экологические налоги являются ключевой частью данного инструментария, позволяющей сгладить неизбежные противоречия потребностей экономики и охраны окружающей среды.

Базой экологического реформирования налоговой системы является законодательное регулирование, которое существует в том или ином виде во всех государствах. Но, так как зародились экологические налоги в 70-ые годы XX века в рамках Европейского сообщества, преимущество в данной работе будет отдано изучению правового оформления данного института в именно в европейских странах.

Прежде чем анализировать законодательные определения экологических налогов, необходимо очертить их экономическую суть, впервые научно обоснованную английским экономистом Артуром Сесил Пигу в 1920-х годах. Выделяя в рамках «негативных экстерналичных эффектов» загрязнение окружающей среды, он предлагал интернализировать эти издержки путем уплаты налога на загрязнение. В 1960-ые годы американский экономист Гордон Таллок, развивая идеи Пигу, сформулировал так называемый «принцип Таллока», который впоследствии преобразовался в теорию «двойного дивиденда (выигрыша)» (double dividend, win-win solutions). Согласно последней налоги на загрязнение стимулируют снижение ущерба окружающей среды и ресурсосбережение и, пополняя бюджет, при этом пропорционально снижают «искажающие налоги» (на труд и капитал), тем самым стимулируя рост занятости и поддерживая конкуренцию[1].

Единого доктринального понятия экологических налогов, как и единой терминологии на данный момент не существует, несмотря на унификацию правовых норм в рамках международных организаций, в частности, Европейского союза. Так, наряду с термином «экологические налоги» (environmental taxes), используются термины «зеленые налоги» (green taxes), «экологически ориентированные налоги» (environmentally oriented taxes), «экологические платежи» (environmental fee, payment, charge).

Можно выделить два основных подхода к определению экологических налогов: широкий и узкий. Первого придерживаются, в частности, российские исследователи, которые определяют экологически ориентированные налоги путем перечисления нескольких групп «платы за природу»[2]. В рамках узкого подхода к определению экологических налогов понятия разнятся даже на уровне институтов европейской интеграции. Наиболее обоснованным из них видится следующее определение: «любые обязательные безвозмездные платежи государству в целом, база взимания которых имеет особую экологическую значимость»[3], так как оно позволяет отграничить экологические налоги от иных платежей, имеющих неналоговую природу.

В силу преимущественно национального регулирования налогообложения виды экологических налогов от страны к стране разнятся. Усложняет межгосударственное сравнение «зеленых» налогов и то, что государства используют различные политические инструменты работы с различными проблемами окружающей среды. Нужно учитывать и финансовый федерализм с его сильными аргументами в пользу принципа «субсидиарности».

На базе европейской интеграции существуют некоторые классификации экологических налогов для целей правоприменения. Статистическая служба ЕС - Евростат различает четыре типа экологических налогов: энергетические, транспортные, за загрязнение, ресурсные. Совет Европейской комиссии по налогам и таможенным сборам проводит более детальное дробление экологических налогов на семь групп по областям их применения:

- 1) энергетические налоги;
- 2) транспортные налоги;
- 3) платежи за загрязнения;
- 4) платежи за размещение отходов;
- 5) налоги на выбросы веществ, приводящих к глобальным изменениям;
- 6) налоги на шумовое воздействие;
- 7) платежи за пользование природными ресурсами.

В соответствии с целевой направленностью различают следующие экологические налоги (платежи): служащие преимущественно покрытию экологических издержек; стимулирующие экологически позитивное поведение производителей и потребителей; имеющие преимущественно фискальную функцию и служащие пополнению бюджета.

По объекту налогообложения также выделяют несколько групп экологических налогов:

- 1) налоги на измеряемые выбросы;
- 2) налоги на товары рынка, связанные с выбросами;
- 3) «составные инструменты».[4]

В работе уделяется внимание рассмотрению конкретных видов экологических налогов в некоторых зарубежных странах.

Таким образом, экологическое налогообложение играет значительную роль в решении экологических проблем. Налоги могут быть эффективными, если они правильно сконструированы, взимаются максимально приближенно к источникам экологически вредных загрязняющих веществ или деятельности и устанавливаются с адекватными ставками. Административные расходы или барьеры могут потребовать налогообложения так называемых «уполномоченных представителей» экологически вредной деятельности, но следует позаботиться о том, чтобы это не ухудшало экологических результатов. Доходы от таких налогов могут быть использованы, чтобы помочь бюджетной консолидации или для сокращения других налоговых ставок. Экологические налоги приводят к проблемам распределительных эффектов и конкурентоспособности бизнеса, но это, как правило, лучше всего решать с помощью других инструментов политики. Предоставление информации, прозрачность и определенность имеет решающее значение для общественного признания и эффективности экологического налогообложения. Наконец, налоги необходимо умело сочетать и с другими инструментами для получения наиболее эффективной и действенной экологической политики [5] .

Литература

1. Боске Б. Экологизация налоговой системы в России. М., 2001.
2. Герасимчук И., Соколов И., Шварц Е. Экологические налоги: Стоимость природы// «Ведомости» от 07.09.2011, №167 (2933).
3. Sollund S. Environment taxes. Introductory presentation on Agenda 2 of IFAD meeting of United Nations Group of Experts on Domestic Resource Mobilisation – A discussion of Enduring and Emerging Issues. Rome, 4-5 September 2007.
4. Fullerton D., Leicester A., Smith S. Environmental taxes// NBER Working Paper No. 14197. July 2008. JEL No. H23,Q28
5. Environmental Taxation. A Guide for Policy Makers// Taxation, Innovation and the Environment. OECD. September 2011.
6. Köhlin G., Sterner T. Environmental Taxes in Europe// Public Finance and Management, 3(1), 2003.
7. Heine D., Norregaard J., Parry I.W.H. Environmental Tax Reform: Principles from Theory and Practice to Date. IMF Working Paper, 2012.