

Секция «Юриспруденция»

Оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка» наркотических средств и проблемы допустимости доказательств, полученных в ходе ее проведения

Абаза Татьяна Юрьевна

Студент

*КГУ (Курск) - Курский государственный университет, Юридический факультет,
Курск, Россия*

E-mail: abazatatyana@mail.ru

Противодействие незаконному обороту наркотических средств — одна из наиболее острых проблем всего современного общества в целом.

При наличии сведений о фактах совершения противоправных действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, применяется оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка», предусмотренное п. 4 ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [1], направленное на выявление фактов сбыта наркотиков, документирование преступной деятельности и задержание лиц, причастных к ней, с поличным.

Ст. 89 УПК РФ предусмотрено, что в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ. [2]

Поэтому в п. 4 определения Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1999 № 18-О разъяснено, что результаты ОРД являются лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований ФЗ об ОРД, могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона. [3]

Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно - процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств, и содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Не смотря на это, изучение практики свидетельствует о том, что встречаются весьма неприятные ситуации, когда в стадии судебного разбирательства обнаруживаются нарушения закона и следственные ошибки, допущенные в ходе расследования и/или проведения, документирования ОРМ. Часто такие нарушения и ошибки могут повлечь разрушение в суде всей системы доказательств обвинения или значительной ее части.

Из обзора судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, утвержденного постановлением Президиума Верховного Суда РФ, следует, что изучение практики судов выявило ряд вопросов, связанных с использованием в качестве доказательств результатов ОРМ.

Под провокацией сбыта судам следует понимать подстрекательство, склонение, побуждение в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, направленных на передачу наркотических средств сотрудникам правоохранительных органов (или лицам, привлекаемым для проведения ОРМ). В тех случаях, когда до

проведения ОРМ «проверочная закупка» у правоохранительных органов не было оснований подозревать лицо в распространении наркотических средств, и сам сбыт наркотического средства явился результатом вмешательства оперативных работников, суды, как правило, признавали наличие провокации со стороны оперативных работников.[4]

Так, Европейским судом рассмотрено дело *Veselov and Others v. Russia* (Applications Nos. 23200/10, 24009/07 and 556/10), в котором Суд, в частности, отметил, что российское законодательство не содержит достаточных механизмов, позволяющих отграничить провокацию и контрольную закупку, особенно в тех случаях, когда поводом к контрольной закупки является информация, полученная, по терминологии ЕСПЧ, от «полицейского информатора», сведения о котором не подлежат разглашению и не известны даже суду (103-107) [5, перевод автора]. Таким образом, под сомнение поставлена возможность проведения контрольной закупки и использования ее результатов в доказывании.

Таким образом, следует подчеркнуть, что сформировавшаяся в настоящее время следственная и судебная практика использования результатов проверочной закупки в доказывании по уголовным делам не в полном объеме соответствует действующему законодательству. При проведении проверочной закупки, как одной из важной специальной операции, необходимо соблюдать все ее условия и порядок, так как не соблюдение этих правил приведет к тому, что результаты этой операции не будут доказательствами по уголовному делу.

Литература

1. Федеральный закон 12 августа 1995 года N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" // <http://www.rg.ru/1995/08/18/rozysk-site-dok.html>
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ. // КонсультантПлюс – надежно-правовая поддержка <http://www.consultant.ru/popular/upkrf/>
3. Определение Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1999 г. N. 18-О «По жалобе граждан М.Б. Никольской и М.И. Сапронова на нарушение их конституционных прав отдельными положениями Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» // КонсультантПлюс – надежно-правовая поддержка <http://base.consultant.ru/...>
4. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2012 года // КонсультантПлюс – надежно-правовая поддержка. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=283774>
5. *Case of Veselov and Others v. Russia* (Applications nos. 23200/10, 24009/07 and 556/10). Электронный ресурс: официальный сайт ЕСПЧ, англ. версия – <http://hudoc.echr.coe/doc/113289>