

Секция «Юриспруденция»

Принцип *res judicata*: возвращение к истокам

Белозерская Татьяна Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: t-belozerskaya@mail.ru

Принцип правовой определённости (*res judicata*) означает устойчивость, незыблемость, неотменимость судебного решения, вступившего в законную силу. Многие современные исследователи рассматривают данный принцип в свете решений Европейского суда по правам человека, при этом анализу исторического развития принципа правовой определённости уделяется недостаточно внимания. Между тем, для того, чтобы действительно понять сущность и значение принципа *res judicata*, считаем верным прежде всего обратиться к первоначальным истокам зарождения и развития указанного принципа в уголовно – процессуальном праве России. Итак, рассмотрим основные этапы эволюции принципа в отечественной уголовно – процессуальной науке.

1. Непокосимость судебных приговоров в дореволюционном уголовном процессе. В дореволюционной науке термин «принцип правовой определённости» не употреблялся, не было этого принципа и в Уставе уголовного судопроизводства 1864 года. Несмотря на это, юристы признавали важность устойчивости судебных приговоров, вступивших в законную силу [1]. На первом этапе эволюции принцип правовой определённости рассматривали с точки зрения возможности обжалования приговора.

2. Взгляд советских учёных на незыблемость судебного приговора. Советскими исследователями принцип правовой определённости отрицался как таковой. Тем не менее, они оперировали такими понятиями как авторитет и качество судебных приговоров. Справедливость судебного приговора обеспечивалась, по их мнению, прежде всего возможностью его обжалования в установленном порядке [2,3,4].

3. *Res judicata* как принцип судебного разбирательства в современном уголовном процессе. В настоящее время нет единого понятия принципа правовой определённости, его сущности, значения и пределов. Уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации данный принцип не закреплён. Среди современных исследователей также возникают споры по вопросу толкования и практики применения принципа *res judicata* Европейским судом по правам человека [5]. Между тем, как известно, принцип *res judicata* получил своё закрепление в решениях Европейского суда по правам человека, в том числе обязательных в отношении Российской Федерации [6,7].

Таким образом, мы полагаем, что в отечественном уголовном процессе принцип правовой определённости можно рассматривать с точки зрения трёх исторических этапов, а именно: дореволюционного, советского и современного. Данный принцип нуждается в глубокой теоретической проработке, требует дальнейшего развития теоретических подходов к его пониманию с учётом предыдущей исторической эволюции. Тем более что в смежных областях права, например в гражданском и арбитражном процессах, *res judicata* уже нашла своё отражение.

Литература

1. Викторский С. И. Русский уголовный процесс. Учебное пособие. М.: «Городец», 1997.
2. Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве, 1950.
3. Каминская В.И. Учение о правовых презумпциях в советском уголовном процессе. М., 1948.
4. Куцова Э.Ф. Обжалование приговоров в советском уголовном процессе. Дисс.к.ю.н. Москва, 1951.
5. Трубникова Т.В. Право на справедливое судебное разбирательство: правовые позиции Европейского Суда по правам человека и их реализация в уголовном процессе Российской Федерации. Учебное пособие. Издательство Томского Университета. 2011.
6. Постановление ЕСПЧ по делу «Праведная против Российской Федерации» от 18 ноября 2004 г. (жалоба № 69529/01). СПС «Консультант Плюс».
7. Постановление ЕСПЧ по делу «Федин против Российской Федерации» от 27 июля 2006 г. (жалоба № 58079/00). СПС «КонсультантПлюс».