

Секция «Юриспруденция»

Ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка

Алёнкин Никита Евгеньевич

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: nikita.alenkin@mail.ru*

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) в качестве одного из привилегированных видов убийства рассматривает убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106). Указанная статья устанавливает ответственность за «убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости». Слова «а равно» свидетельствуют о том, что для квалификации убийства матерью новорожденного ребенка по статье 106 УК РФ достаточно хотя бы одного из двух критериев: относящегося к моменту совершения преступления («во время или сразу же после родов») или связанного с психофизическим состоянием матери.

Таким образом, исходя из действующей редакции статьи 106 УК РФ любое убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, в том числе заранее спланированное и не обусловленное особым психофизическим состоянием матери, должно квалифицироваться по данной статье и, следовательно, рассматриваться как привилегированное убийство. С другой стороны, по статье 106 должно квалифицироваться убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, даже если оно совершено не во время или сразу же после родов, а спустя, например, 28 суток с момента рождения ребенка .

Такой подход составляет особенность уголовного права РФ и ряда других стран постсоветского пространства. Уголовное законодательство иных зарубежных стран либо вообще не знает рассматриваемого вида привилегированного убийства (Франция, ФРГ и др.), либо признает его таковым, как правило, при условии наличия одновременно двух названных выше критериев (момента родов и особого психофизического состояния матери, связанного с родами). Так, например, согласно УК Дании если «мать убивает своего ребенка в течение или сразу же после родов, и если она действовала, находясь в бедствии, из страха о позоре или испытывая страдания вследствие слабости, смятения или паники, вызванной родами», то она подлежит тюремному заключению на срок до четырех лет (238).

Думается, что статья 106 УК РФ не может быть сохранена в УК РФ в существующей редакции. В направлении совершенствования норм об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка видится два возможных шага:

1) корректировка диспозиции статьи, предполагающая «увязку» момента родов с психотравмирующей ситуацией или психическим расстройством, не исключающим вменяемости, требование о наличии одновременно двух названных критериев.

2) исключение из УК РФ статьи 106 и отказ от признания убийства матерью новорожденного ребенка привилегированным видом убийства (и, как следствие, перевод

его в разряд квалифицированных убийств).

Более предпочтительным, в том числе (но отнюдь не только) из соображений правоприменительной практики, представляется второй шаг.

Убийство матерью новорожденного ребенка, на наш взгляд, зачастую представляет повышенную общественную опасность. Во-первых, мать лишает жизни собственного ребенка. Следует отметить, что в российском дореволюционном законодательстве убийство собственного ребенка (за исключением незаконнорожденного) рассматривалось как квалифицированное убийство. Ст. 455 Уголовного уложения 1903 г. за убийство «нисходящего» родственника предусматривала каторгу без срока или на срок не ниже 10 лет, тогда как простое убийство (без отягчающих обстоятельств) (ст. 453) наказывалось менее строго – каторгой на срок не ниже 8 лет.

Во-вторых, повышенная общественная опасность рассматриваемого преступления обуславливается тем, что потерпевший находится в беспомощном состоянии и в силу этого не способен самостоятельно защитить себя, что облегчает совершение преступления. Неслучайно убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, отнесено законодателем к числу квалифицированных видов убийства (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Более того, отдельные ученые предлагают введение безальтернативной санкции в виде пожизненного лишения свободы за убийство малолетнего .

В уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран убийство новорожденного ребенка также признается квалифицированным убийством. Так, по УК Франции пожизненным лишением свободы наказывается умышленное убийство несовершеннолетнего, не достигшего 15-летнего возраста (п. 1 ст. 221-4).

Указанные обстоятельства, существенно повышающие общественную опасность данного преступления, по нашему мнению, перевешивают привилегирующее значение психотравмирующей ситуации и состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости. Кроме того, необходимо отметить, что в условиях психотравмирующей ситуации могут быть совершены и иные убийства, как и многие другие преступления, что, однако, не влечет их привилегизации.

Психотравмирующая ситуация часто вызвана необходимостью заботы о ребенке, отсутствием средств на его содержание, оставлением матери отцом ребенка и т.д. Указанные факторы, как известно, могут побудить мать избавиться от ребенка. Однако избавление от ребенка не требует обязательного лишения его жизни, а может осуществляться, например, посредством передачи ребенка в детский дом, оставления его на попечение посторонних лиц и т.д.

Что касается психического расстройства матери, не исключающего вменяемости, то, с нашей точки зрения, следует принимать во внимание положения Общей части УК РФ. Согласно части 2 статьи 22 УК РФ психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Привилегированный характер убийства матерью новорожденного ребенка, а также относительно недавнее смягчение санкции за данное преступление (Федеральный закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ) противоречат тенденции ужесточения уголовной ответственности за преступления против малолетних. Так, Федеральный закон от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»,

в частности, ввел новый вид квалифицированного убийства – убийство малолетнего, исключил признак заведомости из ст. 131, 132 УК РФ, усилил уголовную ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, включая малолетних.

Необходимость исключения статьи 106 из главы 16 УК РФ обуславливается также тем, что данная статья порождает большое количество проблем в правоприменительной практике: возникают вопросы квалификации соучастия в данном преступлении (в том числе когда мать является пособником, организатором или подстрекателем убийства, а в роли исполнителя выступает другое лицо), квалификации убийства новорожденного ребенка матерью, не достигшей 16 лет, квалификации убийства матерью двух или более новорожденных детей и др.

В обоснование возможности исключения статьи 106 УК РФ можно сослаться и на опыт ряда зарубежных стран, в уголовном законодательстве которых, как указывалось выше, рассматриваемое преступление не признается привилегированным убийством. Особо примечателен тот факт, что если ранее уголовное законодательство Франции и ФРГ рассматривало убийство матерью новорожденного ребенка в качестве привилегированного состава убийства, то затем французский и немецкий законодатели пересмотрели свою позицию, и УК ФРГ 1871 г. в действующей редакции, а также новый УК Франции 1992 г. уже не содержат соответствующего вида убийства. Более того, в соответствии с п. 1 ст. 221-4 УК Франции, напомним, умышленное убийство несовершеннолетнего, не достигшего 15-летнего возраста, наказывается пожизненным лишением свободы, то есть речь идет о квалифицированном убийстве.

В заключение следует особо подчеркнуть, что отказ от психотравмирующей ситуации и психического расстройства матери как от привилегиирующих обстоятельств отнюдь не исключает их учета при назначении наказания (в отношении второго обстоятельства на этот счет имеется специальное указание ч. 2 ст. 22 УК РФ) и использования возможностей индивидуализации ответственности (например, назначения наказания «ниже низшего предела» в соответствии со ст. 64 УК РФ).

Литература

1. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. СПб., 2001. С. 35
2. Радченко В.И. Хорошо сидим. Почти четверть мужского населения уже прошла тюремные университеты // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2008. № 4. С. 67-73
3. Иванов Н.Г. Соучастие со специальным субъектом // Российская юстиция. 2001. № 3. С. 50-52
4. Святенюк Н.И. Убийство матерью новорожденного ребенка, совершенное совместно с другими лицами // Российский следователь. 2005. № 9. С. 31-34
5. Уголовное право зарубежных стран / Под ред. И.Д. Козочкина. М, 2010. С. 785, 853