

**Подходы к пониманию дефиниции "субъект права"**

**Чиркова Евгения Сергеевна**

*Аспирант*

*Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина*

*(МГЮА), Юридический факультет, Киров, Россия*

*E-mail: keneke-keneke@yandex.ru*

«Субъект права» как многоаспектное понятие постоянно рассматривается в учебной и научной литературе. В исследовании данного понятия весомую роль сыграла работа С.И. Архипова «Субъект права: теоретическое исследование» [4]. Автор приводит в своей работе семь аспектов понимания субъекта права: как лицо – юридическая внешность; как правовая воля; как совокупность правовых отношений, правовых связей; как правовое сознание; как правовой деятель; в качестве социально-правовой ценности; как правоспособность (правосубъектность). В работе признается допустимым выделение и иных аспектов понимания субъекта права.

При исследовании любого понятия всегда существуют две стороны: структура и содержание (иногда говорят о внутренней и внешней сторонах), часто в науке уделяется большое внимание только содержательной стороне, а внешняя форма (структура) зачастую не берется за внимание, что для науки не позволительно. Одной из задач науки должно быть стремление к единообразной структуре рассмотрения понятий, но совместно с плюрализмом понимания, в частности понятия «субъект права».

Что понимается под содержательной стороной – не вызывает вопросов, а вот структурная сторона в исследовании субъекта права выражается в подходах понимания. Что это означает?

Ответим на этот вопрос, абстрагируясь от понятия «субъект права». Взяв любое понятие, которое необходимо исследовать, например, «право» (как наиболее широкое понятие ко всем другим правовым явлениям, и следовательно, наиболее показательное) возникают подходы к его пониманию: генетический (содержательная сторона включает: происхождение права, предпосылки возникновения права, закономерности возникновения права и т.п.); сущностный (содержательная сторона включает: объект права, сущность права, социальное назначение права и т.п.); системный (содержательная сторона включает: предмет правового регулирования, методы правового регулирования, система права и т.п.); функциональный (содержательная сторона включает: функции права, правоотношения, юридические факты, реализация прав, применение права и т.п.); формальный (содержательная сторона включает: нормативно-правовой акт, правовой прецедент, правовая доктрина и т.п.).

Названные подходы универсальны, так как представляют собой «лекало» для любого анализируемого понятия. В нашем случае это – «субъект права», при раскрытии которого будут использоваться только четыре из пяти (формальный подход здесь не применяется) названных подходов: генетический, сущностный, системный, функциональный.

Итак, применив названную структуру, кратко проанализируем понятие «субъект права», обозначив ключевые аспекты.

1. Как любое понятие, «субъект права» необходимо начинать рассматривать с генетического подхода. При этом подходе необходимо ответить на вопросы: «Когда? Как?». В компетенцию данного подхода входит анализ происхождения, становления и развития понятия.

2. Сущностный подход отвечает на вопрос: «Что есть субъект права по своей природе? В чём выражается сущность данного явления, его идея?». С точки зрения данного подхода изучается само понятие «субъект права».

Говоря о субъекте права, необходимо обозначить отличие между двумя понятиями: «субъект права» и «субъект правоотношения».

На этот счет в литературе обнаруживается большое разнообразие мнений.

Л.А. Морозова отмечает, что «в юридической литературе правоотношения определяются как общественные отношения, урегулированные нормами права» [6, с.295]. Субъекты права являются участниками правоотношений. В этом случае субъект права одновременно становится и субъектом правоотношения, здесь можно говорить о совпадении роли субъекта права и субъекта правоотношения. Например, в соответствии со ст. 37 Конституции РФ [1] и ст. 20 Трудового Кодекса РФ [2] лицо имеет право вступать в трудовые отношения, то есть лицо является «субъектом права», а когда оно воспользовалось этим правом, то оно стало и «субъектом правоотношения». В результате, на базовое понятие «субъект права» накладывается понятие «субъект правоотношения».

3. Системный подход дает ответ на вопрос: «Что включает в себя субъект права?». Например, С.С. Алексеев говорит о совпадении по основному содержанию таких категорий как «субъект права» и «правосубъектность» [3, с.379].

Субъект права с точки зрения системного подхода раскрывается через правосубъектность (правоспособность, дееспособность, деликтоспособность). Дадим краткую характеристику составляющих правосубъектности.

4. Функциональный подход. Отвечает на вопрос: «Каково предназначение субъекта права?». Здесь следует рассмотреть функции субъекта права. Для этого, прежде всего, необходимо определить понятие «функция» как юридической категории. В правовой науке функции чаще всего обозначаются как направления (основные направления) воздействия исследуемого явления на общественные отношения, обусловленные его назначением. Б.А. Булаевский: «Если представить, что функции субъекта права есть его правовые свойства, то окажется, что его функции – это элементы правосубъектности (правоспособность и дееспособность), свойства, присущие субъектам права и необходимые им для разнообразных форм участия в правоотношениях.» [5]. Такое понимание функциональной характеристики субъекта права имеет практическую ценность: оно позволит не только дать ответ на вопрос о том, какими права, свободами и обязанностями должны наделяться субъекты права, но и своевременно совершенствовать установленный законодательством их круг ибо уровень и проявления человеческой энергии весьма динамичны.

Вывод.

В статье было рассмотрено четыре подхода к пониманию «субъект права»: генетический, сущностный, системный и функциональный. Применение таких подходов позволяет выстроить четкую и понятную структурную сторону исследуемого правового понятия, не затрагивая плюрализм содержательной стороны, что является неоспоримым достоинством.

### **Литература**

1. 1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // СПС КонсультантПлюс : Законодательство.
2. 2. Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 29.12.2010) (с изм. и доп., вступающими в силу с 07.01.2011) // СПС КонсультантПлюс : Законодательство.
3. 3. Алексеев С.С. Общая теория права : учеб. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009.
4. 4. Архипов С.И. Субъекты права : теоретическое исследование. – СПб. : Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 469с.
5. 5. Булаевский Б.А. Функции правовых презумпций// Журнал российского права, 2011, № 3// СПС КонсультантПлюс : Комментарии законодательства.
6. 6. Морозова Л.А. Теория государства и права : Учебник. Изд. 2-е, перераб., доп. – М. : Эксмо, 2007.

### **Слова благодарности**

Выражаю благодарность своему научному руководителю - Кашаниной Татьяне Васильевна