

Секция «Юриспруденция»

Необходимость применения системного метода познания к вопросам исследования источников права

Гарашко Анна Юрьевна

Аспирант

Московский университет МВД РФ, Факультет подготовки научно-педагогических и научных кадров, Москва, Россия
E-mail: garashkoanna@rambler.ru

Анализ научной литературы из различных областей знания [1] позволяет констатировать, что наиболее востребованным способом исследования у современных ученых является системный метод, позволяющий с помощью последовательности действий по установлению структурных и иных связей между элементами, представлять объект изучения в виде абстрактной целостности – системы, а на основе рассмотрения свойств, качеств и функций сегментов (то есть в комплексе с иными методами познания, составляющими системную методологию) прогнозировать позитивные и негативные тенденции, строить модели дальнейшего развития данной системы. Распространенность использования данного метода исследования в большинстве отраслей знания обусловила его широкое применение и в юридической науке, в частности в отношении источников права. Однако, учитывая основные начала системной методологии (принципы построения системы, связи ее элементов, их взаимодействие с внесистемной средой, функции и др.), в современных работах по теории права затруднительно выявить непосредственно научный системный анализ, так как большинство авторов ограничиваются перечислением источников той или иной отрасли права, исследованием системности отдельной разновидности источников права или указанием на их иерархичный характер в зависимости от юридической силы. Например, основатель либертарно-юридической концепции права В.С. Нерсесянц говорил о том, что «в рамках правовой системы источники права, выстроенные по принципу их иерархической соподчиненности, образуют систему источников права. Ее вертикальная структура строится таким образом, что предписания нисходящих источников права издаются на основе и во исполнение норм вышестоящих источников» [5]. Таким образом, В.С. Нерсесянц выстраивал систему источников права в зависимости от их юридической силы. В отношении иерархичности, как системного свойства, следует отметить следующее: иерархичность, хотя и является одной из характеристик систем, не всегда представляет собой определяющую составляющую в процессе установления наличия, отсутствия системы, ее особенностей (последние предполагают необходимость фиксации комплекса характеристик) [3]. В связи с этим полагаем целесообразным не только интенсивное, то есть, количественное, численное, но и экстенсивное, качественное, основанное на современных достижениях общей теории систем, внедрение принципов данного направления познания (системной методологии) в юриспруденцию. Последнее позволит, наряду с развитием отраслевых юридических наук, оказывать влияние на право и его источники в рамках правовой теории, а именно, обеспечит: 1) возможность создания модели общей системы источников права, учитывающей все разновидности источников права и позволяющей, во-первых, обогатить теоретическую науку о праве, путем упрощения, а, значит, увеличения общедоступности и единообразия сложного системного образования - источников права, а во-вторых,

прогнозировать тенденции развития источников права в правовой практике и, соответственно, должным образом корректировать тенденции правовой реальности, а также определять суммарное влияние источников права на эффективность правового регулирования; 2) анализ особенностей взаимодействия элементов в системах источников права конкретного вида (например, системе судебных прецедентов), способствующий эволюции конкретных правовых категорий, институтов юридической науки; 3) детальное рассмотрение аспектов функционирования для достижения определенных целей различных элементов в рамках систем, подсистем, иных структурных единиц, видовой дифференциации данных элементов по различным основаниям; 4) формулирование критериев отделения категории «система» источников права от «системного образования», «совокупности, обладающей системными свойствами», «комплекса» и иных смежных категорий; 5) исследование содержания и последствий воздействия правовых и неправовых детерминант на процесс организации и оформления систем источников права, влияния на последние доминирующих признаков правовых семей; 6) принятие во внимание того обстоятельства, что система источников права является органичным компонентом правовой системы, и в соответствии с этим, на основе исследования системных свойств источников права, предположение об особенностях и направлении дальнейшего развития правовой системы, в то же время, определение в ней места и значения самих источников права; 7) исследование последствий системного эффекта или «эффекта эмерджентности» (несводимость свойств элементов системы к свойствам самой системы) на отдельные элементы системы и систему источников права в целом и др. Сущность эмерджентности (от англ. emergence - возникающий, неожиданно появляющийся) или «системного эффекта» заключается в том, что отдельные источники права могут обладать одними свойствами, в то время как при объединении в систему они приобретают новые качества, обусловленные более значимыми целями и задачами, которые стоят перед всей системой, а не перед ее единичными элементами. Объединение элементов в систему ограничивает степени свободы, уменьшает количество возможных связей, что неизбежно проявляется в изменении свойств. Поэтому эмерджентность является результатом рождения новой информации, которая всегда появляется при комбинировании связей и элементов [2]. Далее, приведем один из вариантов алгоритма системного исследования источников права. В начале анализа необходимо определиться с точкой отсчета, то есть, определить проблемную ситуацию, поставить перед собой определенную цель и сформулировать рабочие определения ключевых категорий. Ученному следует определить: брать ли во внимание все источники права в целом, при этом речь будет идти обо всех разновидностях источников права, выделяемых при том или иной подходе к правопониманию; или анализировать подсистемы вышеназванной целостности (например, систему судебных прецедентов как подсистему источников права в целом); или вести речь о системе источников права различных государств, системе источников разнообразных типов и форм права [4] и т.д. Значимым для констатации наличия системы является выявление и исследование следующих общесистемных свойств (качеств и характеристик, обязательных и присущих системе по ее природе): структурированности; организованности; взаимодействия с окружающей средой; множественности; когерентности (характер взаимосвязи элементов в системе); эмерджентности; а также системообразующего элемента (фактора), представляющего собой такой элемент системы, от которого в решающей степени зависит функционирование всех остальных

элементов и жизнеспособность системы в целом, который обеспечивает единство всех составляющих системы, и, по сути, тождественен самой цели существования системы. При определении всех вышеобозначенных общесистемных свойств, фиксации системообразующего элемента можно говорить о наличии системы, и далее анализировать ее особенности с целью определения видовой и типовой принадлежности. При отсутствии хотя бы одного из общесистемных свойств или системообразующего элемента следует вести речь о совокупности, конструкторе, организации и т.п., элементы которой, однако, могут обладать системными свойствами как некими внутренними интенциями, потенциальными возможностями для включения их в систему либо иными характеристиками, так или иначе связанными с системностью источников права. Таким образом, очевидными в настоящий момент являются перспективы применения системной методологии, как в юридической науке в целом, так и в исследовании источников права, в частности. Рассмотренный подход к применению системной методологии в исследовании источников права позволит добиться получения значимых результатов в управлении систем источников права, установления основ их функционирования и развития, свойств и особенностей целостных образований, не присущих отдельным источникам права, интересных теоретических положений, открывающих простор для работы с источниками права в новом контексте. Но, в то же время, применение системной методологии, особенно к такой значимой для теории права категории, как источники права, требует принятия во внимание достаточно большого количества обозначенных особенностей данной методологии, телеологичной авторской позиции по данному вопросу, учета результатов предшествующих исследований источников права, а также многих достижений современной науки, как в сфере юриспруденции (теории права, философии права, социологии права), так и в области общей теории систем, тектологии и др.

Литература

1. Балданов Б.Б. Система источников современного российского права: теоретико-правовой аспект. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2010. С. 12-24.
2. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. М., 2000. С. 243-300.
3. Малахов В.П. Многообразие методологий современной теории государства и права: Системная методология // История государства и права. 2009. №19. С. 44-46.
4. Малахов В.П., Эриашвили Н.Д. Методологические и мировоззренческие проблемы современной юридической теории: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. С. 110-136.
5. Проблемы общей теории права и государства: Учебник для вузов / Под общ. ред. академика РАН, д.ю.н., проф. В.С. Нерсесянца. М.: Норма, 2004. С. 266.