

Секция «Юриспруденция»

Справедливость как цель социального регулирования

*Койков Николай Владимирович*

*Студент*

*ТГУ - Томский государственный университет, Юридический факультет, Томск,  
Россия*

*E-mail: koljacha@sibmail.com*

Справедливость выражает идеал всего человечества, и, очевидно, поэтому проблема справедливости является притягательной во все времена [1]. Справедливость всегда признавалась и признается универсальной ценностью. Дискуссионным является вопрос: справедливость категория правовая или моральная.

В науке права есть несколько подходов к понятию справедливость так, В.С. Нерсесянц писал, что "справедливость является одним из тех абстрактных определений права, которые, наряду с другими объективными его свойствами, проявлениями и определениями, должно быть учтено и при характеристике права в целом" [2]. А.И. Экимов считает справедливость правовой ценностью, причем абсолютного характера: "К разряду абсолютных правовых ценностей относятся добро и справедливость, - отмечает он, - ценности объективного, вечного плана характеризуются тем, что они имеют одинаковое значение для всех людей во все времена" [3]. Справедливость признается универсальной ценностью, которое составляет ядро права, определяет его внутренние свойства и является критерием правотворчества. В.С. Нерсесянц пишет: "Справедливость - сущностное свойство и качество права, категория и характеристика правовая, а не внеправовая (моральная, нравственная, религиозная и т.д.)" [4]. Как известно, в Древней Греции и Древнем Риме понятия "право" и "справедливость" практически отождествлялись, что позволяет говорить о том, что право и не мыслилось несправедливым или в отрыве от справедливости. Более того, эти понятия были синонимичны. В.А. Четвернин утверждает, что Аристотель объясняет не право через справедливость, а, наоборот, справедливость через право [5].

Рассматривая право через категорию справедливости, мы получаем возможность взглянуть на право за пределами его строгих очертаний, увидеть его высшее назначение и конечную цель. Известный болгарский юрист, крупный исследователь в области аксиологии права Н. Неновски отмечал, что "оценка правовых институтов и права в конце концов делается с помощью неправовых категорий" [6]. Нельзя, рассматривая право, опираться лишь на сугубо правовые понятия, поскольку право охватывает все сферы человеческой жизни, является "гигиеной" человеческих отношений. Справедливость как категория лежит в сфере морали. Напротив, О.В. Мартышин считает, что "справедливость - моральная категория, которая распространяется на всю область общественных и личных отношений, в том числе, разумеется, и на правовые отношения и право. Справедливость - это критерий оценки, отношения к праву. Ее можно было бы характеризовать так же, как принцип или идеал права" [7]. Далее О.В. Мартышин пишет, что "то же самое относится и к другим категориям оценки права, таким как ясность, точность, непротиворечивость. Все это - неюридические категории, но теория государства и права широко ими пользуется, как многими другими понятиями логики, морали, философии, других общественных и не только общественных наук" [7].

Известный американский мыслитель Джон Ролз (John Bordley Rawls) понимает справедливость как политическую и социальную, а не формально-юридическую категорию. Автор отмечает, что "ее суть состоит в том, как в экономической, политической и социальной жизни распределяются права, обязанности и выгоды общественного сотрудничества" [8]. Давно установилось мнение, что справедливость есть категория, общая для многих институтов социального регулирования, в том числе морали и права.

Таким образом, позиции авторов по данному вопросу расходятся, поскольку справедливость - это сложная философская категория, которую сложно отнести к какой-либо системе социального регулирования. Более того, сегодня справедливость можно рассматривать как категорию, стоящую над общественными регуляторами в виде абсолютной цели, к которой должны быть направлены устремления и права и морали.

Литература

1. Хайруллин В.И. Категория справедливости в истории политико-правовой мысли. М., 2009.
2. Нерсеянц В.С. Право: многообразие определений и единство понятия // Советское государство и право. 1983. N 10.
3. Экимов А.И. Право, ценности и интересы // Научные труды РГТЭУ. М., 2004.
4. Нерсеянц В.С. Философия права. М., 2008.
5. Четвернин В.А. Понятие права и государства. Введение в курс теории государства и права. М., 1997.
6. Неновски Н. Право и ценности. М., 1987.
7. Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. 2004. N 10.
8. Ролз Дж. Теория справедливости. Изд. ЛКИ, 2010.