

Секция «Юриспруденция»

Проблемы коллизионного регулирования брачного договора.

*Давыдов Михаил Анатольевич*

*Студент*

*Самарский государственный университет, Юридический факультет, Самара,  
Россия*

*E-mail: batka\_samara@mail.ru*

Глобализация хозяйственной жизни мира, а вследствие этого большая миграция населения в последнее время, оказывает влияние на все сферы жизни человека. В процессе взаимодействия люди вступают в различные контакты, в том числе и брачно-семейные. Все это порождает различного рода коллизии в правом регулировании. Необходимо отметить, что впервые брачный договор был закреплен в гражданском законодательстве Франции еще в 1804 г. За границей этот институт давно стал нормой, обеспечивающей цивилизованные отношения. Заключение брачных договоров является обычным делом, особенно при повторных браках[1]. С вступлением в силу нового Семейного кодекса 1 марта 1996 года, в России были намечены положительные тенденции в данной сфере. Появилась отдельная глава 8, посвященная правовому регулированию брачного договора.

В процессе подготовки Французского гражданского кодекса 1804 г. Наполеон говорил, что "заключение брака составляет договор по смыслу" (**la consommation du mariage forme le contrat par les sens**), что "договор, который создает новую семью, должен быть заключен с торжественностью"[2]. А современный французский цивилист Жюллио де ла Морандьер пишет, что "брак - это заключенный в установленной форме **гражданский договор**, который соединяет мужчину и женщину для совместной жизни и взаимного оказания поддержки и помощи"[3]. Наконец, нельзя не привести мнение российского правоведа Э.А. Абашина, который полагает, что "брак - это сделка, заключаемая под марш Мендельсона"[4]. Следовательно, многие считают, что само заключение брака является своеобразной сделкой, порождающей определенные права и обязанности супругов. А брачный договор, по нашему мнению, является лишь конкретизацией этих прав и обязанностей.

Основной целью заключения супругами брачного договора является стремление усовершенствовать законный режим, приспособив его к особенностям отношений между супругами и фактической ситуации. В области международных отношений заключение брачного договора тем более оправданно, поскольку зачастую позволяет избежать целого комплекса практических проблем, придавая имущественным отношениям супругов большую определенность. Однако в части, неурегулированной соглашением супругов, подлежат применению материальные нормы права, определенного на основе действующих коллизионных правил[5].

Общее правило определения права, применимого к правам и обязанностям сторон по брачному договору, сформулировано в п. 2 ст. 161 СК РФ, который, в частности, гласит: "При заключении брачного договора... супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору.... В случае, если супруги не избрали подлежащее применению законодательство, к брачному

договору применяются положения пункта 1 настоящей статьи" [6].

Супруги при выборе права, применимого к брачному контракту, никак не ограничены в своем выборе. Они могут избрать законодательство страны, с которой ни один из супругов, ни их имущество никак не связаны. Однако на практике целесообразно ограничивать выбор только законодательством тех стран, с которыми у супругов или их имущества имеется реальная правовая связь:

- 1) законодательством государства, гражданство которого имеет один из супругов;
- 2) законодательством государства, в котором один из супругов имеет место жительства;
- 3) законодательством по месту нахождения имущества - для недвижимого имущества [7].

В семейных отношениях с иностранным элементом нотариус должен проверить возможность заключения брачного договора с супругами, являющимися гражданами иностранного государства, а также между супругами, имущественные права и обязанности которых уже урегулированы компетентным иностранным правом (законный режим). Дело в том, что в одних странах прямо запрещается изменение законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора (Аргентина, Боливия, Куба, Румыния и пр.), а в других - заключение брачного договора возможно только до регистрации брака (Бразилия, Колумбия, Япония, Португалия, Венесуэла и пр.). Кроме того, условия, с которыми в разных странах связывается действительность изменения законного режима в брачном договоре, также различаются. Это может быть соблюдение супругами определенных сроков (Франция, Люксембург), или наличие последующего судебного контроля (Франция, Бельгия, Греция, Израиль, Нидерланды, Турция), или же, напротив, полное отсутствие последнего (Германия, Квебек, Италия, Венгрия, Польша, Швейцария, Люксембург, страны СНГ, страны **common law** и скандинавские страны) [8].

Брачный договор в России может регулировать лишь имущественные отношения, что принципиально отличает российское законодательство в этой области от законодательства многих других стран.

В большинстве стран предметом брачного договора могут быть самые различные обязанности супругов. Так, брачный контракт медиамагната Тэда Тернера и голливудской кинозвезды Джейн Фонда обязывал последнюю дважды в неделю готовить мужу отбивные с картофелем, брачный контракт киноактера Дастина Хоффмана запрещал ему не только сниматься в эротических сценах, но даже целоваться с партнершами по фильмам. А звездные актеры Кэтрин Зета-Джонс и Майкл Дуглас договорились, что в случае развода за каждый прожитый в браке год она будет получать от него по 1 млн. долл. ежегодно (невеста настаивала на 3 млн. долл., но адвокаты жениха не дали себя уговорить, помня, что первый развод стоил Дугласу 60 млн. долл.). За измену жене супруг будет оштрафован на 5 млн. долл., а в случае развода ему достаются все свадебные подарки дороже 12 тыс. долл. [9].

Надо признать, что у большинства российских граждан брачный договор ассоциируется с расторжением брака. Однозначна в этом отношении и позиция церкви. Так, из морально-этических соображений осуждают институт брачного контракта и иерархи Русской православной церкви (РПЦ). В марте 2010 г. архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий (Морарь) сказал, что сам этот институт возник вследствие

происходящей в нашем обществе постепенной утраты истинных ценностей. Он считает, что брак - это серьезный шаг и все должно быть продумано, но не согласен с тем, что для этого нужен брачный контракт: если есть необходимость жениться или замуж выходить, надо просто все внимательно взвесить, подумать, принять решение и вступить в брак, не думая, что когда-то придется его разрушить и разводиться.

И как тут не вспомнить слова А.И. Загоровского, который более 100 лет тому назад писал, что "счет и мера в семейных отношениях затруднительны"[10]. Таким образом, при заключении брачных договоров в межнациональных браках супругам необходимо тщательно изучить особенности правового регулирования института брачного договора в праве той страны, которое они выберут в качестве применимого к их отношениям.

### **Литература**

1. Калпина А.Г., Масляева А.И. Гражданское право. Часть первая М., Юрист, 2000. С 45.
2. Юшкевич В.А. Наполеон Первый на поприще гражданского правоведения и законодательства // Цивилистические исследования: Ежегодник гражданского права. Вып. 2 / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. М.: Статут, 2006. С. 26.
3. Морандьер де ла Жюллио Л. Гражданское право Франции. Т. 1: Пер. с фр. / Пер. и вступ. ст. Е.А. Флейшиц. М.: Иностран. лит., 1958. С. 323.
4. Абашин Э.А. Брачный договор. М.: Форум; Инфра-М, 2002. С. 5.
5. Зайцева Т.И., Медведев И.Г. "Нотариальная практика: ответы на вопросы" (выпуск 3). Инфотропик Медиа, 2010. С.62
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 161.
7. Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. 2-е изд. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 106.
8. Зайцева Т.И., Медведев И.Г. "Нотариальная практика: ответы на вопросы" (выпуск 3). Инфотропик Медиа, 2010. С.63.
9. Юкиш Т. Все под контрактом // Финанс. 2007. N 29. С. 215.
10. Загоровский А.И. Фрагмент книги. "Курс семейного права" включен в информационный банк согласно публикации// Семейное и жилищное право, 2006. N 3. С.28.