

Секция «Юриспруденция»

**Проблемы функционирования и перспективы развития суда с участием
присяжных заседателей**

Старченко Светлана Алексеевна

Студент

*Алтайский государственный университет, Социологический факультет, Барнаул,
Россия*

E-mail: starchsvetlana@yandex.ru

Взаимодействие общества и государственной власти в области правосудия является значимой для российского права проблемой. Важнейшей формой участия населения в отправлении правосудия является суд присяжных.

Профессиональные судьи и присяжные олицетворяют два различных начала, стремящихся к одной цели: к беспристрастному рассмотрению спора и вынесению справедливого решения. При этом судья воплощает в себе судейскую традицию, профессиональные знания; присяжные же привносят в суд чувство общественной совести, которое заключено в сознании сограждан, подчас имеющих иное представление о справедливости, чем то, которое присуще судейскому корпусу. Таким образом, возникает своеобразная конкуренция официального и неофициального начал правосудия [1, С. 3].

В последнее время всё чаще звучат заявления о том, что система «народного» правосудия в России фактически не работает, а участники судебных разбирательств просто манипулируют голосами присяжных заседателей.

Основные противники суда присяжных, говоря о его неэффективности, в первую очередь, называют уязвимость присяжных. Заседатели вполне могут быть подвергнуты определенному давлению, т. к. в России не существует эффективной системы их защиты. Кроме того, среди присяжных преобладают те, кому легче вырваться из обычного ритма жизни и погрузиться в судебное дело. Ими оказываются, как правило, пенсионеры и безработные. Часто в состав присяжных попадают лица, которые пытаются таким образом получить хоть какой-то доход, не заботясь о достижении целей правосудия.

В Алтайском крае суд присяжных введён в 1993 году, как в одной из девяти экспериментальных территорий. В рамках нашего исследования было решено изучить отношение населения к возможности участия в системе правосудия в качестве присяжного заседателя. Такое исследование было проведено весной 2011 г. в г. Барнауле, в рамках которого были опрошены потенциальные участники суда присяжных. Респондентам был задан ряд вопросов, направленных, во-первых, на определение их информированности о существовании суда присяжных заседателей, во-вторых, на определение отношения к существованию данной формы суда вообще, и, в-третьих, на выявление желания участвовать в его работе.

В результате исследования выяснилось, что большинство опрошенных не желает участвовать в суде в качестве присяжного заседателя, боясь решать судьбу человека, боясь, что это займёт много времени и что будут проблемы на работе. Но, несмотря на это, большая часть полагает, что такая форма суда для России подходит. В итоге получается, что граждане, с одной стороны, не против суда присяжных, а с другой стороны – лично в нём участвовать не хотят. Причём, среди тех, кто не желает попасть в коллегию присяжных больше мужчин, чем женщин. Данные результаты подтверждают

статистические данные Алтайского краевого суда, согласно которым суд присяжных в нашем регионе на 70% состоит из женщин, так что в какой-то степени будет верным утверждение, что в нашем регионе правосудие вершат женщины.

Чётко видна незаинтересованность населения данной формой судопроизводства. Частично данная ситуация складывается по причине отсутствия или недостатка информации о процессах с участием присяжных, возможно, нужно придавать их большей огласке, дабы граждане видели, что суд присяжных – реальность, а не только телевизионная постановка.

На следующем этапе было необходимо узнать мнение судей по поводу существования суда присяжных. На данном этапе исследования основная гипотеза заключается в том, что судьи преимущественно считают нецелесообразным функционирование суда с участием присяжных коллегий в том виде, в котором он есть сейчас. Интервью на данный момент ещё проводятся, однако, отметим, что наша основная гипотеза скорее подтверждается, чем опровергается. Практически все судьи утверждают, что суд присяжных в том виде, в котором он есть сейчас, существовать не должен. Хотя в то же время они отмечают, что отмена его невозможна, хотя бы потому, что подобный ход не поймёт и не примет Европейский Союз. Большая часть экспертов видят необходимость корректировки компетенции присяжных, хотя в последнее время часть дел уже исключена из ведения присяжных. Эксперты считают, что пока у нас в обществе будет существовать такая низкая правовая культура в сочетании с негативным отношением к системе правоохранительных органов в целом, суд присяжных эффективно работать не будет. Необходимо повышать общую правовую грамотность населения. Нужно начинать вводить правовые предметы в школах с целью повышения правового менталитета нашего общества, считают судьи. В целом, наши эксперты ставят деятельность современного суда присяжных под большое сомнение.

После ряда поправок, внесённых в полномочия присяжных, приведшие к их сокращению, федеральная служба исполнения наказаний осенью 2012 года предложила рассматривать присяжными заседателями ходатайства заключённых об условно-досрочном освобождении. По-мнению наших экспертов, этот проект ни в коем случае нельзя принимать, ведь никто не может гарантировать, что на присяжных не будет оказываться давление, в большей степени со стороны криминальных группировок, к тому же нередко разбирательства в подобных вопросах представляют немалые трудности и для самих судей

Законом до сих пор охраняется тайна совещаний присяжных и потому самое интересное: мотивы и логика суждений присяжных остаются недоступными для анализа. Надеяться можно также на будущее изменение законодательства.

Уже сейчас можно сказать, что законодательство о суде присяжных нуждается в дальнейшем совершенствовании. В первую очередь это касается требований к кандидатам в присяжные заседатели, порядка их отбора, обеспечения реальной защиты прав в уголовном процессе. Также кажется необходимым внесение поправок в трудовой кодекс РФ, регулирующих отношения работодателей и членов присяжных коллегий.

Учитывая выше сказанное, вряд ли можно не согласиться с тем, что суд с участием присяжных заседателей – явление, оцениваемое крайне неоднозначно, и можно бесконечно спорить о готовности общества к участию в отправлении правосудия, но тем большая возникает необходимость его комплексного изучения.

Литература

1. Боботов С. В. Суд присяжных: история и современность/С. В. Боботов, Н. Ф. Чистяков. – М.: Манускрипт, 1992. – 149с.