

Секция «Юриспруденция»

Рассмотрение дел граждан РФ в Европейском суде по правам человека

Медведева Наталья Игоревна

Студент

Российская правовая академия Минюста России, северо-западный филиал,

Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: na2ska@mail.ru

Европейский суд по правам человека представляет собой один из наиболее влиятельных институтов юридической интеграции мирового сообщества.

Являясь наднациональным органом правосудия, стоящим на страже соблюдения и исполнения Протоколов и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Конвенция) государствами-членами, Европейский Суд по правам человека поспособствовал становлению качественно нового этапа гармонизации и интеграции правовых систем европейских стран.

Решения Европейского Суда приобрели статус особого источника права и с каждым годом все более глубоко и непосредственно влияют на формирование и развитие европейского правового пространства.

В настоящее время решения пользуются непререкаемым авторитетом для национальных властей и служат руководством в повседневной практике для законодательных, судебных и иных органов государств-членов Совета Европы.

Внутригосударственный механизм защиты прав и свобод человека в Российской Федерации недостаточно эффективен.

Об этом свидетельствует рост количества жалоб, поступающих из нашей страны. Согласно распределению по государствам-ответчикам и населению государств-ответчиков жалоб, поданных в Европейский Суд по правам человека за период с 2007 по 2011гг., наблюдается тенденция к увеличению обращений российских граждан в Европейский Суд.

Существует много нерешенных социально-правовых проблем, весьма значительно число правонарушений со стороны государственных органов, в том числе в вопросах соблюдения конституционных норм; невелико число случаев судебного рассмотрения по вопросам нарушения прав человека. Поэтому российские граждане обращаются в Европейский Суд по правам человека по самым различным вопросам, связанным с нарушением их прав.

Европейский Суд выступает в качестве последнего средства защиты. Система защиты по Конвенции базируется на принципе subsidiarity, который включает:

- обязательство государства обеспечить каждому доступ к эффективному средству правовой защиты в национальной правовой системе в случае предполагаемого нарушения его прав по Конвенции;

- обязанность заявителя исчерпать доступные ему внутренние средства правовой защиты перед обращением в Европейский Суд по правам человека.

Иначе говоря, заявители должны дать национальным судам возможность предотвратить или исправить предположительно допущенные ими нарушения в соответствии с Конвенцией.

Следовательно, в Европейский Суд можно обращаться с жалобой лишь тогда, когда возможно доказать, что государство этого не сделало, за исключением тех случаев, когда заявитель вообще не мог прибегнуть ни к какому эффективному внутреннему средству защиты.

28 февраля 1996 года Российская Федерация, став 39-м государством-членом Совета Европы, подключилась к осуществлению целей организации, как-то: обеспечение большего единства путем продвижения принципов защиты прав человека, плюралистической демократии и верховенства закона. Таким образом, Российская Федерация приняла на себя обязательства о приведении всего национального законодательства и практики его применения в соответствие с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Россия, ратифицировав в 1998 году Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней, признала, что данные акты являются составной частью правовой системы страны и обладают большей юридической силой, чем национальный закон. Европейский Суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства-участника Конвенции. Поэтому он не может отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не даёт указаний законодателю, не осуществляет абстрактный контроль национального законодательства или судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия. Суд рассматривает только конкретные жалобы с тем, чтобы установить, действительно ли были допущены нарушения требований Конвенции. Однако Суд вправе присудить «справедливое удовлетворение претензии» в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов.

Систематизировав обращения граждан РФ в Европейский Суд по правам человека, необходимо сделать вывод о том, что количество нарушений со стороны российских властей растет, следовательно, растет и количество подаваемых жалоб. Необходимо не только количественное, но и качественное снижение нарушений со стороны Российской Федерации. В первую очередь представляется нужным привести национальное законодательство и практику его применения в соответствие с Европейской Конвенцией, должна проводиться соответствующая подготовка законодателей, судей, юристов по вопросам европейского права.

Необходимо обеспечить возможность национальным властям предотвратить или исправить предположительно допущенные ими нарушения прав, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. В Европейский Суд по правам человека граждане должны обращаться лишь тогда, когда возможно доказать, что государство этого не сделало, за исключением тех случаев, когда заявитель не мог прибегнуть ни к какому эффективному внутреннему средству защиты.

Важно знать содержание и пределы прав, гарантированных Конвенцией, ясно определять предмет жалобы при подготовке материалов для национальных судов. Для того чтобы национальные суды имели возможность вынести решение по жалобе, необходимо достаточно ясно определить существо жалобы, так как любая жалоба против государства будет касаться неспособности национальных судов предоставить возмещение за

предполагаемое нарушение прав.

Решения Европейского суда по правам человека против Российской Федерации неоднозначны. Нельзя говорить о том, что Европейский Суд придерживается какой-то одной позиции в отношении жалоб, поступающих из нашей страны.

Следует помнить, что решения Европейского Суда по правам человека против России являются иногда жесткими, но справедливыми.

Литература

1. Ст. 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) ETS N 005.
2. Обращение в Европейский Суд по правам человека / Под общ. ред. Ф. Лича. — М.: МОО ПЦ «Мемориал», 2006.—528с.
3. РИА Новости. Россия в Совете Европы:URL: <http://ria.ru/spravka/20110228/336981639>
4. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Российская газета. - 2009. - 21 января. - № 7.