

Секция «Юриспруденция»

Фрагментация международного права: от катастрофы к осторожному оптимизму

Плотников Алексей Викторович

Соискатель

Национальный университет "Одесская юридическая академия Международно-правовых отношений, Одесса, Украина

E-mail: olexiyplotnikov@gmail.com

Явление фрагментации международного права привлекло внимание юридической общественности после публикации Исследовательской группкой Комиссии международного права ООН доклада от 1 августа 2002 года. [13] Сам термин «фрагментация» был заимствован юридической наукой из социологии и социальной философии, где под фрагментацией понимается разделение общества на группы, [2] сопровождаемое ростом противоречий между этими группами, что приводит к распаду социальных связей.

Негативное видение фрагментации в социологии было перенесено исследователями на международное право. В первые годы изучения указанной проблематики, фрагментация международного права рассматривалась едва ли не как свидетельство неизбежной гибели международно-правовой системы. Так, Р.А. Колодкин описывает фрагментацию международного права как «распад, раздел или разрушение целого на оторванные, неполные и несвязанные между собой части». [3] О.Ф. Кислицина определяет фрагментацию как «негативное явление, приводящее к дестабилизации взаимодействия основных элементов целостной системы международного права». [4] А. Циммерман и Р. Гофман считают фрагментацию «эрозией общего международного права», приводящей к противоречиям и утрате определённости. [11] Как проблему, требующую решения, рассматривают фрагментацию также О.Р. Поединок и М.М. Гнатовский. [1]

В дальнейшем, однако, видение фрагментации как неминуемой угрозы международно-правовой системы сменилось более оптимистичным подходом. Невозможно не согласиться с мыслью Т.Р. Короткого о том, что такие причины фрагментации как отсутствие единого центра нормотворчества, появление новых сфер международных отношений и отсутствие субординационной вертикали международных органов имманентно присущи международному праву. [5] Как отмечает К. Литлей, нельзя считать, что международное право когда-то пребывало в состоянии единства, а затем разбилось на части. В действительности, международное право всегда было аморфным образованием. [6]

Сама Комиссия международного права ООН указала, что фрагментация не является новым явлением. Проблемы, связанные с увеличением числа международно-правовых норм и их несогласованностью исследуются в науке в течение длительного времени, однако термин «фрагментация» в таких исследованиях не применялся. Ранее говорилось о плюрализме правовых норм, [10] противоречии между источниками международного права, [7] возникновении подсистем в международном праве. До 2002 года данные явления рассматривались в рамках обычной дискуссии относительно развития международного права.

Рассмотрение документов Комиссии международного права ООН, связанных с тематикой фрагментации, демонстрирует, что данная проблема не рассматривается ею

как неотложная, критическая или чрезвычайная. Так, уже в первом докладе Исследовательской группы Комиссии было указано, что «одним из главных вопросов, который должна была исследовать группа...являлось то, может ли тема фрагментации рассматриваться Комиссией. Несмотря на наличие заметной неуверенности относительно потенциального объёма темы, формата и конечного результата, существовало общее ощущение того, что изучение этой темы желательно, и что в данной области Комиссия может предоставить полезные указания, по меньшей мере, в отдельных вопросах». [13] Кроме того, Комиссия обратила внимание на положительные стороны явления фрагментации, в том числе, на проникновение международного права в новые области. [14]

Необходимо обратить внимание и на то, что тематика фрагментации впервые привлекла внимание Комиссии международного права ООН в 2000 году, когда она была включена в долгосрочную программу её работы. На данный момент, работа над тематикой фрагментации продолжается и, очевидно, будет продолжаться в течение определённого времени, поскольку никакого специального значения этой тематике не придётся, и она рассматривается наряду с другими проблемами развития международного права

Г. Хафнер, бывший член Комиссии, инициировавший исследование ею фрагментации международного права, рассматривает данную проблему исключительно в долгосрочной перспективе. Указывая на то, что фрагментация существовала в международном праве, по меньшей мере, с момента окончания Холодной войны, Г. Хафнер подчёркивает, что сама по себе фрагментация является нейтральным явлением, которое имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К негативным чертам фрагментации он относит угрозу стабильности международного права, к позитивным – осознание международным сообществом необходимости следования предписаниям специальных норм международного права. [12]

Как Г. Хафнер, так и Комиссия международного права ООН рассматривают фрагментацию не столько как угрожающую тенденцию, сколько как состояние международно-правовой системы, сложившееся на данный период времени, характеризуя это состояние как «фрагментированное». Фактически, Комиссия лишь приняла во внимание и начала изучение явления, которое было известно за много лет до этого. Термины «плюрализм», «полисистемность» и другие, которые использовались до этого, были заменены единым термином «фрагментация». Использование этого термина было в начале воспринято исследователями как угроза единству или даже самому существованию международного права. В действительности же, речь идёт лишь об одном из феноменов развития международного права. Как указывают М. Прост и П.К. Кларк, явление фрагментации международного права свидетельствует о прохождении международным правом онтологической фазы развития, на которой само существование международного права подлежало доказыванию, и о его вступлении в фазу зрелого развития. [9]

Литература

1. Список литературы

1. Гнатювський М.М., Поєдинок О.Р. Фрагментація міжнародного права: проблема та можливі шляхи її вирішення // Актуальні проблеми політики. Збірник наукових праць. Одеса, 2008. – Вип. 34. С. 314-323.

3. 2. Дедюлина М.А., Ивлиев В.А., Папченко Е.В. Социальная философия: учебное пособие для подготовки к семинарским занятиям – Таганрог, 2006.
4. 3. Колодкин Р.А. Фрагментация международного права? // Московский журнал международного права. 2005. № 2 (58). С. 38-61.
5. 4. Кислицина Н.Ф. Развитие системы международного права на современном этапе. Автореф. дис. . . канд. юр. наук. Российский университет дружбы народов. М. 2006.
6. 5. Короткий Т.Р. Співвідношення понять «правова система» та «система права» щодо міжнародного права // Актуальні проблеми держави і права : Збірник наукових праць. – Одеса.: Юридична література, 2007. – Вип. 36. С. 191-193.
7. 6. Lithley C. An institutional hierarchy to combat the fragmentation of international law: has the ILC missed an opportunity? // Journal of International Law and Politics. 2007. Vol. 40. P. 261-262.
8. 7. Nicolaidis K., Tong J.L. Diversity or cacophony? The continuing debate over new sources of international law. // Michigan Journal of International Law. 2005. № 25. P. 1349-1375.
9. 8. Podoksik E. In Defence of Modernity: Vision and Philosophy in Michael Oakeshott / E. Podoksik. Exeter. 2003.
10. 9. Prost M., Clark P.K. Unity, diversity and the fragmentation of international law: how much does the multiplication of international organizations really matter? // Chinese journal of international law. 2006. Vol. 5. Issue 2. P. 341-370.
11. 10. La Rosa O.S. Unity and pluralism in public international la. Leiden, 2001.
12. 11. Zimmermann A. Hoffmann R. Unity and Diversity of International Law. Berlin, 2006.
13. 12. Hafner G. Pros and cons ensuing from fragmentation of international law. <http://students.law.pdps/v25n4-hafner.pdf>
14. 13. Report of the Study Group on Fragmentation of International Law // International Law Commission of the United Nations on the fifty fourth session (29 April – 7 June and 22 July – 16 August 2002). – Geneva, 2002 http://untreaty.un.org/ilc/documentation/english/a_
15. 14. Fragmentation of international law: difficulties arising from the diversification and expansion of the international law // Report of the Study groupf of the International law commission A/CN.4/L.682. 13 April, 2006. http://untreaty.un.org/ilc/documentation/english/a_