

Секция «Юриспруденция»

Взаимосвязь принципа no-harm и процедуры оценки воздействия на окружающую среду (Environmental Impact Assessment)

Пряничникова Диана Валерьевна

Студент

Международный университет "МИТСО Юридический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: dianp@mail.ru

Международное право, как отмечал Шнайдер, является традиционным правовым порядком, по существу, – это система, ориентированная на почти неограниченную свободу государств [5, с.30]. Научный мир, вдохновленный решениями по делу *Trail Smelter* 1941 года [10] и *Corfu Channel* 1949 [2], стал активно разрабатывать формулировку принципов, которые позволили бы регулировать ответственность государств за нанесение трансграничного ущерба окружающей среде. Консенсус по расширенной в своем смысле версии такого принципа начал возникать с принятием Стокгольмской декларации 1972 года. Принцип 21 Декларации, в частности, все чаще стал упоминаться в качестве авторитетной и крайне важной формулировки: в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и принципами международного права государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции [12]. Этот принцип «ненанесения вреда» (от англ. no-harm principle) был назван «краеугольным камнем международного экологического права» [8, с.236] и «основным правилом для выработки многосторонних договоров» [9, с.22]. В 2001 году принцип был отражен в проекте статей о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности Комиссии международного права [3].

Международный Суд ООН указывал в своих решениях на то, что принцип ненанесения вреда должен рассматриваться как *lex lata*: существование общего обязательства государств относительно того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции и контроля осуществлялась в рамках уважения окружающей среды иных государств, а также территорий с особым международным режимом является сейчас частью норм международного права касательно окружающей среды [4, 6]. Исследователи отмечают, что принцип ненанесения вреда обычно используется в качестве меры-реакции на действие и так как несение ответственности по факту не в состоянии предотвратить ущерб, можно утверждать, что правильным подходом является введение процедурных обязательств для государств необходимо до того, как будет нанесен ущерб окружающей среде [1, с.459]. Существует широко распространенное научное мнение, что для реализации этой идеи государство-инициатор потенциально опасных действий должно применять процедуру оценки воздействия на окружающую среду (далее EIA – от англ. Environmental Impact Assessment) для того, чтобы реализовывать соблюдение принципа no-harm [9, с.54]. EIA можно определить как процесс оценки возможных экологических последствий, как благоприятных, так и неблагоприятных, реализации предлагаемого проекта или разработки с учетом взаимосвязи социально-экономических, культурных факторов, а также воздействия на здоровье человека» [11, п.5]. EIA является инструментом

экологической политики, который считается необходимым для того, чтобы обеспечить окружающей среде ту защиту, которая гарантировала бы, что ответственные лица, принимающие решения, за счет повышения качества информации, смогут снизить риски нанесения вреда, обращая особое внимание на сведение к минимуму негативных последствий. Также ЕІА по праву считается одним из самых важных инструментов для имплементации и реализации целей устойчивого развития [7, с.357-358.]. Исходя их проведенного исследования, можно сделать вывод, что хотя национальные системы ЕІА играют огромную роль в продвижении концепции устойчивого развития, необходимо разрешить вопрос, в какой мере национальные системы ЕІА требуют оценки потенциального трансграничного воздействия планируемой деятельности. Представляется, что процесс развития международного экологического права в направлении упрочнения положений по устойчивому развитию затронет процессы оценки потенциальной опасности различных проектов для окружающей среды.

Литература

1. Brian R. Popiel, From Customary Law to Environmental Impact Assessment: A New Approach to Avoiding Transboundary Environmental Damage Between Canada and the United States // 22 Boston College Environmental Affairs Law Review. ‒ 1995. ‒ P. 447-479.
2. Corfu Channel Case (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland v. Ireland), Judgment of 9 April 1949 // International Court of Justice [Электронный ресурс]. ‒ Режим доступа: <http://www.icj-cij.org/docket/files/1/1645.pdf>. ‒ Дата доступа: 24.02.2013.
3. Draft Articles on Prevention of Transboundary Harm from Hazardous Activities with commentaries 2001 // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. ‒ Режим доступа: <http://untreaty.un.org/ilc/texts/instruments/english/commentaries> ‒ Дата доступа: 24.02.2013.
4. Gabčíkovo-Nagymaros Project (Hungary v. Slovakia), Judgment 25 September 1997 // International Court of Justice [Электронный ресурс]. ‒ Режим доступа: <http://www.icj-cij.org/docket/files/92/7375.pdf>. ‒ Дата доступа: 24.02.2013.
5. Jan Schneider, World Public Order of the Environment. ‒ Toronto: University of Toronto, 1979. ‒ 319 p.
6. Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, Advisory Opinion 6 July 1996 // International Court of Justice [Электронный ресурс]. ‒ Режим доступа: <http://www.icj-cij.org/docket/files/95/7495.pdf>. ‒ Дата доступа: 24.02.2013.
7. Philippe Sands, International Law in the Field of Sustainable Development // 64 British Yearbook of International Law. ‒ 1994. ‒ P. 352-364.
8. Philippe Sands, Principles of International Environmental Law 2nd edn. ‒ Cambridge: Cambridge University Press, 2003. ‒ 1246 p.

9. Rene Lefeber. Transboundary Environmental Interference and the Origin of State Liability. ‒ The Hague: Kluwer Law International, 1996. ‒ 388 p.
10. Trail smelter case (United States, Canada) 16 April 1938 and 11 March 1941 // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. ‒ Режим доступа: http://untreaty.un.org/cod/riaa/cases/vol_iii/1905-1982.pdf. ‒ Дата доступа: 24.02.2013.
11. Voluntary Guidelines on biodiversity-inclusive impact assessment // Конвенция о биологическом разнообразии [Электронный ресурс]. ‒ Режим доступа: <http://www.cbd.int/cop-08-dec-28-en.pdf>. ‒ Дата доступа: 24.02.2013.
12. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. ‒ Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_08-en.pdf. ‒ Дата доступа: 24.02.2013.