

Секция «Юриспруденция»

**Специфика тактики допроса обвиняемых при расследовании
мошенничества, совершенного осужденными в исправительных
учреждениях с использованием мобильного телефона**

Нуждин Андрей Александрович

Аспирант

Академия ФСИН России, Юридический, Рязань, Россия

E-mail: nuzhdin1988@mail.ru

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого в совершении преступления (ч.1 ст.47 УПК РФ). Предъявив обвинение, следователь обязан немедленно допросить обвиняемого. За исключением случаев, не терпящих отлагательства, допрос обвиняемого производится в дневное время по месту производства предварительного расследования либо по месту нахождения допрашиваемого. Если с момента предъявления обвинения в деле участвует защитник, он вправе присутствовать при допросе и с разрешения следователя задавать обвиняемому вопросы. Следователь может отвести вопрос защитника, но при этом обязан занести отведенный вопрос в протокол допроса.

Первичный допрос обвиняемого в мошенничестве с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС начинается с разъяснения ему сущности предъявленного обвинения и прав обвиняемого на предварительном следствии. После этого у него выясняется, признает ли он себя виновным в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС и что может заявить по существу обвинения. В случаях признания обвиняемым своей вины он допрашивается по всем известным ему обстоятельствам дела, независимо от полноты, объема ранее данных по этому поводу показаний, но в ином процессуальном статусе. После свободного рассказа обвиняемому могут быть заданы вопросы. У обвиняемого, признающего свою вину, выясняются следующие вопросы по существу дела:

- в силу каких обстоятельств, на какой почве, ради достижения каких целей он совершил мошенничество с использованием средств сотовых систем подвижной связи, раскаивается ли в содеянном, что бы он хотел и может сделать для смягчения своей участи;

- где, когда, какой, в результате чего у него возник умысел на совершение преступления, что им лично или другими лицами было сделано в порядке подготовки к совершению мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС;

- когда, в какое время, каким способом, откуда получил мобильный телефон для совершения мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС;

- какие отношения ранее связывали его с соучастниками совершения мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС (если были соучастники);

- каковы обстоятельства и последствия преступления, каким способом, с помощью каких предметов совершил мошенничество с использованием средств сотовых систем

подвижной связи, какие конкретно действия и в какой последовательности совершил, достигнута ли была преступная цель и т.д.;

- что конкретно им было сделано после совершения преступления;

- каким образом и где скрыл предмет совершения мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС (мобильный телефон, его комплектующие, сим-карты и т.д.), что делал в дальнейшем вплоть до момента привлечения его к ответственности за содеянное.

Обвиняемому, не признающему свою вину в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС, предлагается дать показания по существу обвинения и занятой им позиции с приведением тех доводов и аргументов, на которых она базируется, изложить свои версии, мнения, дать оценку известных ему доказательств обвинения.

В случае частичного признания обвиняемым своей вины в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи в учреждениях УИС необходимо выяснить, в чем конкретно он признает себя виновным, против какой части обвинения возражает и почему, а затем предоставить ему возможность дать подробные показания по существу обвинения в полном объеме и по всему комплексу вопросов, связанных с фабулой обвинения, квалификацией содеянного и занятой позицией.

Литература

1. Питерцев С.К., Степанов А.Л. Тактика допроса. - СПб, 2000.
2. Дулов А.В. Нестеренко П.Д. Тактика следственных действий, - Минск, 1971.
3. Закатов А.А. Ложь и борьба с нею,-Волгоград, 1999.

Слова благодарности

Спасибо за этот форум!