

Секция «Юриспруденция»

**Видеонаблюдение как гарантия прозрачности и открытости выборов**

***Миткиных Анастасия Александровна***

*Студент*

*Волго-Вятский институт (филиал) университета имени О. Е. Кутафина*

*(МГЮА), Юридический факультет, Киров, Россия*

*E-mail: amitkinykh@gmail.com*

Избирательный процесс – неотъемлемая часть любого демократического государства, а избирательные права – это одна из основных гарантий граждан этого государства. Но, к сожалению, на практике приходится сталкиваться с грубыми нарушениями гарантий избирательных прав граждан. Большинство граждан хотят видеть справедливые и прозрачные выборы. Отдельные шаги в этом направлении уже предпринимаются и связаны, прежде всего, с внедрением информационных технологий в избирательный процесс.

В России давно уже используются КОИБы, а с 2012 года стали применяться КЭГи и веб-камеры для видеонаблюдения на избирательных участках, которые, не нарушая тайны голосования, помогают при этом проконтролировать соответствие хода выборов законодательству.

Опыт использования веб-камер в России берет свое начало еще с

2008-2009 гг. Первым субъектом РФ, использовавшим данные технологии, была Республика Башкортостан. Положительные отзывы, высокая явка избирателей (на избирательных участках, с которых проводилась онлайн-трансляция, активность избирателей в среднем составила 97,6 %) и повышение доверия к выборам – все это было достигнуто благодаря обеспечению открытости и прозрачности выборов в Курултай Республики Башкортостан. Это стало своеобразным прецедентом в использовании информационных технологий в избирательном процессе. За ним последовало дальнейшее внедрение веб-камер в ряде других субъектов РФ и в конечном итоге онлайн-трансляция выборов в 2012 на всей территории России. Хотя существуют некоторые недоработки в техническом и материальном обеспечении, организаторы выборов сходятся в одном: проведение видеотрансляции в день голосования из помещений участковых избирательных комиссий представляет собой дополнительную форму контроля за ситуацией на избирательных участках и препятствует нарушению избирательного законодательства.

Обеспечив открытость процедуры голосования на уровне участковых избирательных комиссий, не стоит на этом останавливаться. После подсчета голосов и составления протоколов избиратели, наблюдатели и представители СМИ уже не могут наблюдать за дальнейшим ходом избирательного процесса. И чтобы обеспечить такую же открытость нами предлагается использовать видеотрансляцию на уровне территориальных избирательных комиссий. Что же касается материального и финансового обеспечения, затраты на установку и использование веб-камер на ТИК значительно меньше, чем на УИК. Тем более ТИК располагаются в зданиях, в основном, оснащенных интернетом, что исключает затраты на проведение сети. Существует много споров и предположений по поводу дальнейшего применения веб-камер, например, их использование для трансляции ЕГЭ или просто для видеонаблюдения, однако четкого законодательного закрепления их использования в дальнейшем нет.

Развитие информационных технологий и использование их в избирательном процессе значительно улучшают качество проведения выборов. Возможно, использование веб-камер на территориальном уровне полностью не обеспечит прозрачность и открытость выборов, однако, позволит пресечь возможные нарушения в день выборов.

### **Литература**

1. Сайт ЦИК РФ. О практике использования веб-камер на избирательных участках.  
URL: [http:// cikrf.ru/news/relevant/2009/11/25/web\\_kamera.html](http://cikrf.ru/news/relevant/2009/11/25/web_kamera.html) (дата обращения: 04.11.2012)